



Unisulma

Realizando sonhos, formando profissionais

Unidade de Ensino Superior do Sul do Maranhão - Unisulma
Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão - IESMA



Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

Parcial 2022

Imperatriz/MA

2023



SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	4
2 DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	5
2.1 Histórico da Instituição.....	6
3 COMPOSIÇÃO DA CPA	7
4 CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	8
4.1 Diretriz.....	10
4.2 Princípios	10
4.3 Objetivos.....	10
4.3.1 Objetivos Específicos.....	10
5 METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
5.1 Participantes da pesquisa	13
5.2 Coletas de dados	15
6 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS – 2022	16
6.1 Eixo 02 - Desenvolvimento Institucional.....	17
6.1.1 Dimensão 01 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	17
6.1.2 Dimensão 03 - Responsabilidade Social e Institucional	20
6.1.2.1 Desenvolvimento de ações e projetos que contribuem para a melhoria na qualidade de vida da comunidade, minimizem a exclusão social e promovam a dignidade humana	25
6.2 Eixo 03 - Políticas Acadêmicas	27
6.2.1 Dimensão 02 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão.....	27
6.3 Eixo 04 - Políticas de Gestão	39
6.3.1 Dimensão 05 - Políticas de Pessoal.....	39
6.3.2 Dimensão 06: Organização e Gestão da instituição.....	44
6.3.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	54



6.4 Eixo 05 – Infraestrutura Física	57
6.4.1 Dimensão 07: Infraestrutura Física	57
7 AVALIAÇÕES EXTERNAS	65
7.1 ENADE, CPC E ICG	65
7.2 Avaliação In Loco	66
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	68
REFERÊNCIAS	70



1 INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação do Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão – IESMA, segue as Diretrizes para a Avaliação das Instituições da Educação Superior - CONAES/INEP, conforme as orientações gerais para o roteiro da auto avaliação das instituições e será implementado e orientado por uma Comissão Própria de Avaliação – CPA, de acordo com o Art. 11, incisos I e II, da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências.

A avaliação institucional é um forte instrumento de melhoria da qualidade do ensino. Seu uso faz parte do cotidiano da Instituição, dos professores e dos alunos. Ela consiste em ação participativa, coletiva, livre de ameaças, crítica e transformadora dos participantes envolvidos e de toda a Instituição. Professores, alunos, funcionários administrativos, participam do processo respondendo questionários, criticando os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo em grupo os problemas de ensino e, também, dando sugestões que provoquem a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição como um todo.

Neste prisma, a Avaliação Institucional é planejada para atender com veracidade a esta proposição, sendo realizada a partir da análise dos relatórios do ano anterior elaborados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, com o objetivo de detectar o cumprimento das demandas.

Portanto este relatório aborda a construção das análises do relatório parcial referente ao ano de 2022, com discussões dos indicadores avaliados, conforme segue abaixo:

- **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Dimensão 01: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 03: Responsabilidade Social e Institucional

- **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

Dimensão 02: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

Dimensão 05: Políticas de Pessoal

Dimensão 06: Organização e gestão da instituição



Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Dimensão 07: Infraestrutura Física

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

MANTENEDORA

- **Nome:** Unidade de Ensino Superior do Sul do Maranhão Ltda. – UNISULMA
- **Endereço:** Rua São Pedro, nº 11 – Jardim Cristo Rei. Bairro: Nova Imperatriz
- **CEP:** 65907-070
- **Fone:** (99) 2101-0202 / **Fax:** (99) 2101-0203
- **Cidade:** Imperatriz/MA
- **Homepage:** www.unisulma.edu.br / **E-mail:** unisulma@unisulma.edu.br
- **CNPJ** nº 04.564.299/0001-68
- **Categoria Administrativa:** Direito privado
- **Registro:** Pessoa jurídica de direito privado, com sede e foro em Imperatriz - MA. Contrato Social inscrito na Junta Comercial do Estado do Maranhão sob nº 21 2 0050699 1, registrado no Cartório do 1º Ofício, à Rua Godofredo Viana, nº 520, Registro de Pessoas Jurídicas.
- **Presidente:** José Lauro de Castro Moura

MANTIDA

- **Nome:** Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão – IESMA
- **Código da IES:** 2724
- **Endereço:** Rua São Pedro, nº 11 - Jd. Cristo Rei Bairro: Nova Imperatriz
- **CEP:** 65907-070
- **Fone:** (99) 2101-0202 Fax: (99) 2101-0203
- **Cidade:** Imperatriz/MA
- **Homepage:** www.unisulma.edu.br / **E-mail:** unisulma@unisulma.edu.br
- **CNPJ** nº 04.564.299/0001-68
- **Categoria Administrativa:** Instituição privada com fins lucrativos
- **Credenciamento:** Portaria MEC nº 3.310/2004, de 18/10/2004 (DOU 19/10/2004)



- **Recredenciado:** Portaria MEC nº 1427, de 06 de dezembro de 2016.
- **Perfil:** Instituição pluricurricular, que atua nas áreas de Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Ciências da Saúde.
- **Diretor(a):** Joane Glaucia Silva de Almeida e Almeida

2.1 Histórico da Instituição

O Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão – IESMA é uma instituição de ensino superior particular, integrante do Sistema Federal de Ensino, com limite territorial de atuação circunscrito ao Município de Imperatriz, Estado do Maranhão. É mantido pela Unidade de Ensino Superior do Sul do Maranhão – UNISULMA, pessoa jurídica de direito privado, com sede e foro na mesma cidade e Estado e conta com uma área total de 14.317.23m², sendo 17.001.55m² de área construída.

A mantenedora, Unidade de Ensino Superior do Sul do Maranhão - UNISULMA, sociedade mercantil por cotas de responsabilidade limitada foi criada a partir de uma visão empreendedora e educacional, em 10 de julho de 2001 por um grupo de pessoas com experiência e trajetória acadêmica, todas empenhadas em transformar a realidade, através da realização dos sonhos de jovens e adultos, formando profissionais para intervir diretamente na cidade de Imperatriz e região.

O Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão – IESMA, credenciado pela Portaria do MEC nº 3.310/2004, de 18 de outubro de 2004 (D.O.U 19/10/2004) e recredenciado pela Portaria MEC nº 1427, de 06 de dezembro de 2016, é hoje um centro de ensino atuante nas áreas de ciências humanas, sociais e da saúde, cuja missão consiste em formar profissionais e cidadãos protagonistas do processo de transformação da realidade econômica e social da Região Tocantina e do Estado do Maranhão, a partir do acesso a uma política educacional subsidiada na ética, na responsabilidade e justiça social.

O processo de implantação dos cursos de graduação do IESMA se deu a partir de uma pesquisa de campo, onde 16 mil questionários foram aplicados em toda a Região Tocantina, com foco no levantamento da demanda de profissionais qualificados que viessem atender o desenvolvimento da região. A partir desta informação o IESMA solicita, junto ao Ministério da Educação a autorização dos cursos de Serviço Social, Nutrição, Enfermagem e Administração; Licenciatura em Educação Física e Ciências Biológicas em



2004. No final de 2004 o IESMA/ UNISULMA realiza o seu primeiro vestibular com um quantitativo de 5.000 candidatos.

Em 2006 é autorizado do curso de Direito com 200 vagas anuais. Já em 2015 autorizados os curso de Fisioterapia e em 2016 os cursos de Psicologia, Educação Física Bacharelado e o curso de Tecnologia em Estética e Cosmética. Nestes anos de funcionamento cerca de três mil egressos foram lançados no mercado de trabalho, e juntamente com cenário apresentado por Imperatriz como polo de formação no ensino superior, tem possibilitado grandes mudanças nos aspectos econômicos, político e social.

Desde sua criação, a qualidade institucional é um dos atributos que se manifesta em toda a sua dinâmica processual e nos resultados até então produzidos, que expressam a consecução, nos graus estabelecidos como desejáveis, da Missão Institucional, bem como da observância de seus princípios e diretrizes de ação.

É hoje um centro de ensino atuante nas áreas de ciências humanas, sociais e da saúde, cuja missão consiste em formar profissionais e cidadãos comprometidos com a ética, a justiça social, o desenvolvimento econômico e científico-tecnológico da Região Tocantina e do país. Para tal, orienta suas atividades a partir dos princípios da excelência acadêmica, liberdade de cátedra, pluralidade de ideias, transparência, ética e responsabilidade social. Assume o compromisso por prestar serviços educacionais com excelência acadêmica, na perspectiva da formação integral dos profissionais e cidadãos comprometidos com o enfrentamento dos problemas socioeconômicos e, sobretudo, com o desenvolvimento sustentável local e regional, tornando-se referência em educação no campo do ensino superior.

A instituição se faz presente na cidade e região, contribuindo para o desenvolvimento sócio educacional, além de gerar demandas para empregos diretos e indiretos, criando novas fontes de riqueza para o município e cidades da Região Tocantina.

3 COMPOSIÇÃO DA CPA

A institucionalização da Comissão Própria de Avaliação – CPA ocorreu na forma do disposto no artigo 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, no artigo 7º, parágrafos 1º e 2º, diretrizes I e II – MEC, da Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004 – MEC.

A criação da CPA na IES, consta da Portaria UNISULMA Nº 08/2010, que define



a CPA como a unidade que tem a responsabilidade de coordenar a execução do processo de autoavaliação institucional do Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão – IESMA/UNISULMA, seus membros estão designados pela Portaria DG nº 04/2022, de 03 de março de 2022. Vejamos:

- **Representantes Discentes**

Walleria Gomes Meireles

Deivid Matheus de Santana Reis

- **Representantes Docentes**

Adélia Solange Soares Diniz

Francine Adilia Rodante Ferrari Nabhan (Presidente da CPA)

Maria Simone Pereira Maciel Mignoni

- **Representantes Técnico-Administrativos**

Beatriz Carneiro Alencar

Luciana da Luz Rodrigues

- **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Eugenir Andrade Gomes

Adriano da Silva Borges

- **Último ato de designação da CPA**

Portaria da Direção Geral - nº 04/2022, de 03 de março de 2022.

4 CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A missão da Instituição de Ensino Superior é produzir e socializar a ciência e a cultura, por meio da formação humana, da pesquisa e da extensão. Tem como objeto central uma formação cidadã e profissional e a produção cultural, concebidos como bens públicos. Esses compromissos de natureza política, pedagógica e científica realizam-se por meio de processos e relações sociais complexas que precisam ser compreendidas pelos valores e significados construídos em contexto histórico-cultural específico.

Historicamente, a necessidade da prática avaliativa, sistematizada ou espontânea, faz-se presente na vida social e, em especial, nas ações educacionais, com objetivos e significados diversos e muitas vezes contraditórios em relação ao valor e à



qualidade do objeto avaliado. Portanto, a Instituição de Ensino Superior, enquanto instituição educativa e científica, também precisa ser avaliada.

A avaliação institucional não é um processo sem direção e sem planejamento, requer uma instância interna que incentive, coordene e possibilite a articulação e a coerência de diversos instrumentos avaliativos, operando com procedimentos metodológicos e operacionais comuns que permitam a cada instituição conhecer e avaliar o seu desempenho quantitativo e qualitativo. Assim, é necessário que exista uma instância interna própria de cada instituição para a coordenação do processo avaliativo.

Independentemente da regulação a que todas as IES estão submetidas, é fundamental que elas construam seu movimento próprio de avaliação interna, visando seu aprimoramento e inovação institucional. O SINAES, na sua regulamentação, prevê como um dos processos a auto avaliação institucional articulada ao desenvolvimento institucional.

O desenvolvimento de uma instituição educacional deve ter como referência o seu Projeto de Desenvolvimento Institucional que define a sua missão, finalidades e objetivos. Projeto construído pela comunidade acadêmica que deverá ser materializado na prática acadêmica com qualidade social.

Necessário se faz, então, que se sistematize um processo avaliativo que observe, acompanhe e interprete o desenvolvimento institucional. Assim, a comunidade acadêmica que escreveu coletivamente o seu projeto institucional deve conhecer até que ponto os princípios estão sendo respeitados e se os projetos dos cursos estão sintonizados com o projeto maior da instituição.

Também poderá verificar e interpretar como a Instituição responde às demandas e desafios sociais, como os perfis profissionais fomentam os desenvolvimentos nacional, regional e local, como promove as interações sociais e nível de satisfação com as condições infra estruturais e como as pesquisas ajudam a resolver os problemas sociais.

Em suma trata-se de uma auto avaliação para conhecer os pontos fortes e fracos da instituição e com este conhecimento ou resultado potencializar e socializar os sinais de positividade aos demais setores, bem como sistematizar estratégias para corrigir os maus percursos detectados no processo avaliado.



4.1 Diretriz

A partir das concepções e orientações do Plano de Desenvolvimento Institucional a Comissão Própria de Avaliação é conduzida pela Diretriz nº 3 de Aperfeiçoamento Institucional, com os objetivos de promover a melhoria dos índices de avaliação interna e externa e auto avaliação.

4.2 Princípios

Excelência Acadêmica, Liberdade de Cátedra, pluralidade de ideias, transparência ética e responsabilidade social.

4.3 Objetivos

Define-se como objetivo geral da Auto avaliação Institucional do Instituto Superior do Sul do Maranhão, elevar a qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e do desempenho institucional, adequadas ao seu porte, com vistas a excelência na prestação de serviços educacionais no sentido de verificar, fundamentalmente, o cumprimento da missão da instituição, qual seja, “A instituição visa constituir-se em centro de excelência no campo do ensino superior, não comprometido com ideologias e grupos político-partidários e sim com o estímulo ao aluno como agente do processo de aprendizagem, preparando-o para o exercício profissional competente, articulado com uma prática de cidadania fundamentada na ética.

Para tanto, orientara suas atividades de ensino, iniciação científica e extensão no sentido de participar do esforço nacional de desenvolvimento autossustentável, dando ênfase ao regional e local”.

4.3.1 Objetivos Específicos

I – desenvolver um processo de sensibilização permanente da comunidade acadêmica para o processo de auto avaliação da instituição;



- II – subsidiar o plano de desenvolvimento institucional e o projeto pedagógico do IESMA quanto às potencialidades e carências diagnosticadas, apresentando proposta(s) de otimização e correção;
- III – auxiliar na atualização do quadro de indicadores de qualidade nos trabalhos desenvolvidos pela Instituição;
- IV – orientar os cursos de graduação, na definição e construção de seus instrumentos avaliativos sempre que solicitados;
- V – avaliar, sob uma perspectiva pedagógica, os processos de ensino e de aprendizagem;
- VI – identificar a adequação dos serviços administrativos e a realidade da infraestrutura em que os serviços são realizados.

5 METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para o desenvolvimento da Avaliação Institucional no IESMA/Unisulma, a CPA se utiliza de um método de autoavaliação de caráter científico, sendo as abordagens, de pesquisa quantitativa e qualitativa, coletadas por meio de uma série de instrumentos diferenciados, a considerar inclusive as orientações gerais para a implementação do processo de autoavaliação pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES/INEP), sendo estas descritas no próprio Programa de Autoavaliação Institucional (2021-2023).

O levantamento de dados quantitativos se dá de maneira mais comum através da aplicação de questionários, enquanto atendendo à abordagem qualitativa, o método de coleta mais utilizado, consiste na realização de grupos focais com os participantes da pesquisa para complementar os dados de avaliação previamente coletados por meios do questionário.

Logo, cabe pontuar que no ano de referência deste relatório, a comissão calendarizou os grupos focais após a tabulação dos dados, convidando em média dois representantes discentes de cada turma para a ocasião, sendo as reuniões agendadas por curso, e conduzidas estrategicamente pelos representantes docentes e técnicos-administrativos membros da CPA, que subdivididos, não se faziam presentes nos grupos focais dos cursos em que pertenciam, ou tinham qualquer contato com o curso em questão, afim de viabilizar a inteira participação e confiabilidade do corpo discente no



processo de validação/invalidação dos dados, para além de quaisquer posicionamentos e contribuições pessoais e/ou representativas.

O processo de avaliação realizado em 2022 foi pois, embasado em dados de pesquisa do tipo quantitativo, com coleta de informações que obedeceram às seguintes etapas metodológicas:

- Análise do relatório de 2021 pela comissão;
- Elaboração dos Relatórios de Curso de 2021;
- Levantamento de demandas da gestão da IES referente ao ano de 2021;
- Revisão dos instrumentos de avaliação aplicados em 2021 e melhoria dos questionários tornando-os mais dinâmico;
- Levantamento de demandas apontadas na Ouvidoria no ano de 2021;
- Levantamento de demandas nas coordenações de curso e na gerência administrativa;
- Reuniões periódicas para análise dos materiais coletados e sistematização da Avaliação Institucional, 2022.;
- Elaboração do plano de trabalho;
- Validação dos instrumentos;
- Sensibilização da comunidade;
- Aplicação dos instrumentos para alunos, professores e pessoal técnico administrativo;
- Apresentação dos dados preliminares via grupo focal;
- Elaboração de quadro-síntese com os percentuais das respostas de acadêmicos, docentes e técnicos- administrativo;
- Elaboração de relatório final para enviar aos setores;
- Apresentação e discussão dos resultados;
- Elaboração de Relatório Parcial e Relatórios de Curso.

Cabe reiterar ainda que de forma permanente a comissão avaliava as ações institucionais, e busca estar sempre atenta sobre as legislações vigentes que tratam da Avaliação Institucional.



Em conformidade com a nota técnica DAES/INEP/CONAES n° 65/2014 por exemplo, a elaboração do presente relatório deve levar em consideração as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior) explicitando os eixos trabalhados, visto que com base em uma análise global do último triênio (2018-2020), delineou-se para 2022 e para o desenvolvimento do presente triênio (2021-2023), a distribuição das dimensões conforme mostra o quadro a seguir:

Quadro 01 – Dimensões a serem observadas por ano.

EIXO	DIMENSÃO	SEGMENTO AVALIADOR	ANO
1- Planejamento e Avaliação Institucional.	8- Planejamento e Avaliação	Docentes, técnicos administrativo e discentes.	2021 e 2023
2- Desenvolvimento Institucional	1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Docentes, técnicos administrativa, discentes e comunidade	2021 e 2022
	3-Responsabilidade Social e Institucional	Docentes, técnicos administrativa, discentes e comunidade	2021 e 2022
3- Políticas Acadêmicas.	2-Políticas para ensino, pesquisa e extensão.	Discentes e docentes.	2021, 2022 e 2023
	4-Comunicação com a sociedade.	Docentes, técnicos administrativa, discentes e comunidade.	2021 e 2023
	9-Políticas de atendimento aos discentes	Discentes	2021 e 2023
4- Políticas Acadêmicas	5-Políticas de Pessoal	Docente e pessoal técnico administrativo	2022 e 2023
	6-Organização e Gestão da Instituição	Docente e pessoal técnico administrativo e discente	2022 e 2023
	10-Sustentabilidade Financeira	Técnico-administrativo.	2022 e 2023
5- Infraestrutura Física	7- Infraestrutura física	Docentes, técnicos administrativo e discentes	2022 e 2023

Fonte: Elaboração própria do autor, 2021.

5.1 Participantes da pesquisa

Os participantes da pesquisa que responderam os questionários durante o ano de 2022, seguem demonstrados na tabela abaixo.



Quadro 02 - Participantes da pesquisa no ano 2022.

Participantes	2022		
	Aptos a Responder	Responderam	% de Participação
Discentes	2.136	2.057	96,30%
Docentes	113	92	81,42%
Técnico Administrativo	65	36	55,38%
Comunidade	---	59	---

Fonte: Avaliação Institucional IESMA/UNISULMA.

Observando o respectivo dado, há de se considerar a baixa significativa na participação do corpo técnico-administrativo, bem como do corpo docente na Autoavaliação Institucional de 2022. Para tanto esta comissão observa, para além do número de colaboradores de férias/licença e/ou atividade externa no período da avaliação, a possibilidade de rever o instrumento de aplicação do questionário docente por exemplo, à considerar que mediante convergência do período de avaliação como a demanda de lançamento de notas bimestrais e atendendo à pedidos direto do referido grupo, o questionário na ocasião fora aplicado fora do sistema acadêmico para o respectivo grupo, utilizando do instrumento externo *Google Forms*. Logo, consideramos que a referida medida possa ter ocasionado a baixa participação para tanto, sob a perspectiva de retorno à interface previamente utilizada (*Avalie*) no ciclo do ano vigente.

Quanto ao ingresso da Comunidade Externa entre o grupo de participantes, há de se considerar também a iniciativa desta comissão em estruturar questionário específico para o referido público, sendo este disponibilizado em via física e online (inclusive sob uso de tablete físico) nos pontos de acesso e atendimento mais comuns (Protocolo, Secretaria Acadêmica, Site Institucional e Clínicas e Ambulatórios). Aqui se considera ainda: a inviabilidade de descrição do quantitativo de participantes aptos à responder, visto que para além do público que tem acesso à instituição por meio do atendimento das Clínicas e Ambulatórios com cadastros e protocolos de atendimento, há aqueles que livremente e/ou esporadicamente ingressam na instituição para assuntos e demandas pontuais, e; o baixo número de respostas (à considerar por exemplo, o quantitativo de



atendimentos) pela aplicação pontual do questionário, que no próximo ciclo, tende a ter aplicação e disponibilização contínua.

5.2 Coleta de Dados

Desde 2019, a CPA optou pela coleta de dados através da utilização de questionários fechados, ou seja, com perguntas objetivas na qual o respondente analisa cada item e opta por uma das respostas que seja condizente com a sua observação sobre a realidade sujeita à análise, à considerar a quantidade de respondentes, e a necessidade de filtrar as questões-problemas existentes a partir da percepção do maior número possível de participantes. Para este fim, considera-se a escala abaixo:

Figura 01 – Escalas de respostas por questão.



Fonte: Elaboração própria do autor, 2021.

Foram confeccionados gráficos explicitando a opinião da comunidade acadêmica sobre perguntas selecionadas em cada dimensão.

Os relatórios setoriais posteriormente foram disponibilizados para os órgãos da administração tendo em vista orientar o planejamento dos setores após avaliação do fim de ano. Todo o trabalho foi executado com total autonomia dos órgãos envolvidos, que definiram suas equipes de trabalho, realizaram o levantamento e análise dos dados documentais que posteriormente foram encaminhados a CPA. Esses relatórios setoriais constituíram a base para a construção do relatório final.

A CPA, após a análise crítica das informações e dos dados levantados e tabulados



no transcorrer do processo avaliativo, passa a relatar os resultados alcançados utilizando gráficos e descrições que explicitam a visão dos participantes que participaram do processo.

Conforme pode ser constatado a seguir, os dados são apresentados em gráficos por questão, e quando pertinente, são indicadas medidas de solução, tendo em vista a contextualização do problema.

Os dados relativos à avaliação 2022 são apresentados e discutidos de forma integral, apresentados de maneira legível através do auxílio de gráficos e tabelas, em seguida, faz-se a interpretação e análise dos resultados. Essa forma de análise visa uma leitura das partes e do todo apresentado, posto que seja de extrema importância à Transversalidade das informações, gerando uma visão holística dos elementos envolvidos na análise. Como procedimento metodológico de tabulação dos resultados optou-se por agregar os indicadores, de forma que a interpretação dos resultados se apresenta da seguinte forma:

- Totalmente satisfatório - o percentual atribuído aos conceitos de concordância total ou parcial somados seja igual ou superior 90% a 100%.
- Satisfatória - quando o percentual atribuído aos conceitos de concordância total ou parcial somados seja igual ou superior a 51%.
- Insatisfatória - quando os conceitos de neutralidade e discordância total ou parcial atingirem um percentual igual ou superior a 51%;
- Totalmente Insatisfatória – quando o conceito de discordância total ou parcial um percentual igual ou superior a 51%.

6 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS – 2022

A seguir serão apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão avaliado pelos segmentos dos discentes, docentes e técnico administrativo. Estão organizados em tabelas, possibilitando assim uma visão global do quesito avaliado, bem como, mostrando se este foi considerado satisfatório ou insatisfatório.



- **EIXO 02: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**
Dimensão 01: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 03: Responsabilidade Social e Institucional
- **EIXO 03: POLÍTICAS ACADÊMICAS**
Dimensão 02: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- **EIXO 04: POLÍTICAS DE GESTÃO**
Dimensão 05: Políticas de Pessoal
Dimensão 06: Organização e gestão da instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- **EIXO 05: INFRAESTRUTURA FÍSICA**
Dimensão 07: Infraestrutura Física

6.1 Eixo 02 - Desenvolvimento Institucional

6.1.1 Dimensão 01 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Quadro 03 – Quadro Síntese Dimensão 01

DIMENSÃO 01: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Questões	Docente	Discente	Técnico Adm	Comunidade
01. A missão do IESMA/UNISULMA: “Formar profissionais e cidadãos comprometidos com a ética, a justiça social, o desenvolvimento econômico e científico-tecnológico da Região Tocantina e do país”, é percebida nas ações de ensino, pesquisa (iniciação científica) e extensão desenvolvidas pela IES/curso.	96,7% de concordância total e parcial	85,3% de concordância total e parcial	*	89,8% de concordância total e parcial
02. As políticas de Ensino, Pesquisa (iniciação científica) e Extensão, previstas no PDI contribuem na sua formação profissional.	*	86,0% de concordância total e parcial	*	*
03. Você indicaria o IESMA/UNISULMA a alguém de seu convívio social.	100% de concordância total e parcial	89,8% de concordância total e parcial	*	94,9% de concordância total e parcial

Fonte: Avaliação Institucional, 2022..

Questão 01 - A missão do IESMA/UNISULMA: “Formar profissionais e cidadãos comprometidos com a ética, a justiça social, o desenvolvimento econômico e



científico-tecnológico da Região Tocantina e do país”, é percebida nas ações de ensino, pesquisa (iniciação científica) e extensão desenvolvidas pela IES/curso.

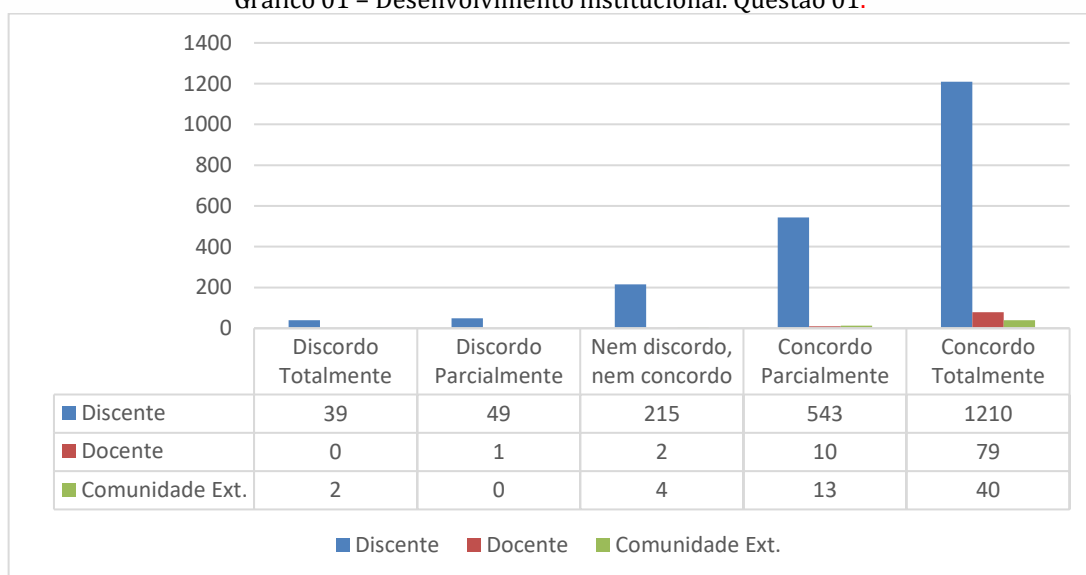
Neste item, buscou-se avaliar o conhecimento dos docentes e discentes quanto a missão institucional, visto que na análise dos 92 docentes que responderam a avaliação institucional, 89 concordam totalmente ou parcialmente com a assertiva, 2 nem concordam nem discordam e 1 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 96,7%.

Na análise dos 2056 discentes, que responderam a avaliação institucional 1210 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 543 concordaram parcialmente, 215 nem concordam nem discordam, 49 discordam parcialmente e 39 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 85,3%.

Na análise dos 59 membros da comunidade externa que responderam a avaliação institucional, 40 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 13 concordaram parcialmente, 4 nem concordam nem discordam e 2 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 89,8%.

Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 01 – Desenvolvimento institucional. Questão 01.



Fonte: Avaliação institucional 2022

Portanto, verifica-se que em um universo de 2207 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional, 1895 concordam totalmente ou parcialmente com a



afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 85,86% entre docentes, discentes e membros da comunidade externa.

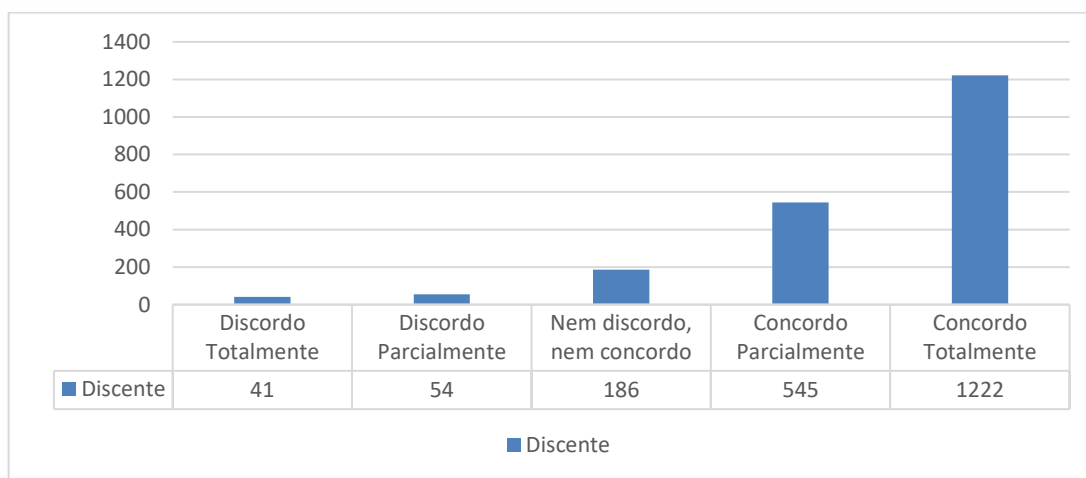
Questão 02 – As políticas de Ensino, Pesquisa (iniciação científica) e Extensão, previstas no PDI contribuem na sua formação profissional.

Neste item, buscou-se avaliar se as políticas que estão previstas no PDI contribuem para a formação no ponto de vista dos discentes.

Na análise dos 2053 discentes, que responderam a avaliação institucional 1222 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 545 concordaram parcialmente, 186 nem concordam nem discordam, 59 discordam parcialmente e 41 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 86,0%.

Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 02 – Desenvolvimento institucional. Questão 02.



Fonte: Avaliação institucional 2022

Portanto, verifica-se que em um universo de 2053 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1767 concordam totalmente ou parcialmente com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 86,0% entre os discentes.

Questão 03 – Você indicaria o IESMA/UNISULMA a alguém de seu convívio social.

A partir deste questionamento foi possível identificar o grau de satisfação dos discentes e docentes no que diz respeito as suas afinidades com a instituição. Na análise

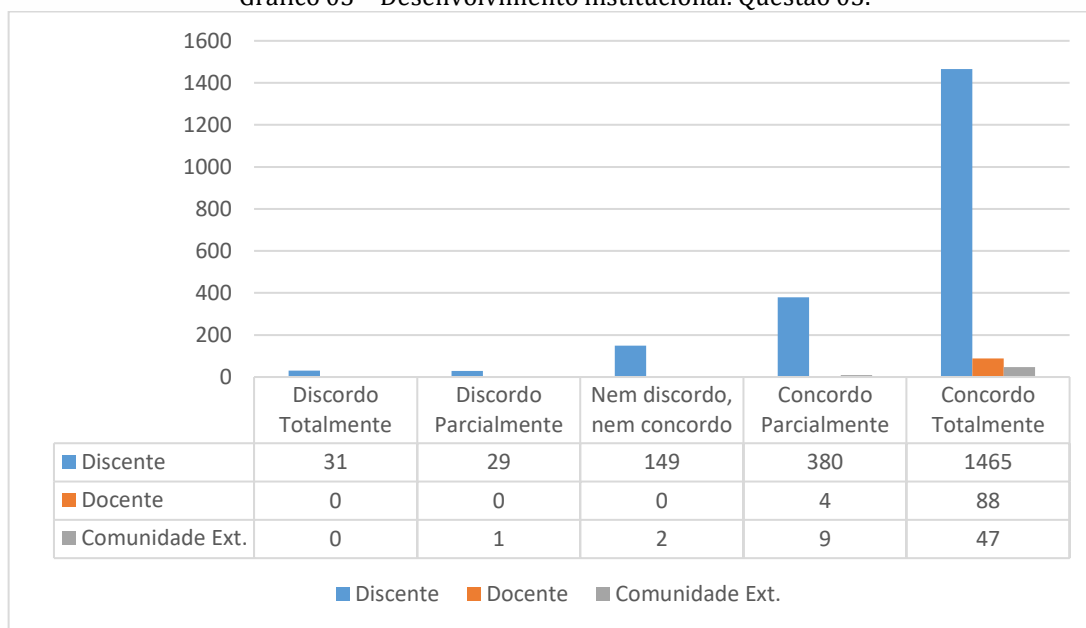


dos 92 docentes que responderam a este questionamento 88 concordam totalmente em indicar a instituição e 4 concordam parcialmente. Sendo um total de 100% o grau de satisfação docente, mostrando assim que os docentes indicariam a instituição para terceiros.

Na análise dos 2054 discentes, que responderam a este questionamento 1465 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 380 concordaram parcialmente, 149 nem concordam nem discordam, 29 discordam parcialmente e 31 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 89,8% onde estes indicam a instituição para alguém de seu convívio. Por parte da comunidade externa respondente, observa-se percentual de satisfação de 94,9% entre os respondentes.

Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 03 – Desenvolvimento institucional. Questão 03.



Fonte: Avaliação institucional 2022

Portanto, verifica-se que na análise de 2207 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1993 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 90,30% entre docentes e discentes.



6.1.2 Dimensão 03: Responsabilidade Social e Institucional

Quadro 04 – Quadro Síntese Dimensão 01

DIMENSÃO 03: Responsabilidade Social e Institucional				
Questões	Docente	Discente	Técnico Adm	Comunidade
1. As ações desenvolvidas pela IESMA/UNISULMA através de seus projetos de extensão, estágios e atendimento a comunidade contribuem para a melhoria na qualidade de vida da sociedade.	98,9% de concordância total e parcial	86,9% de concordância total e parcial	100% de concordância total e parcial	94,91% de concordância total e parcial
2. Os projetos desenvolvidos pelo IESMA/UNISULMA com a participação da comunidade local, minimizam a exclusão social e promovem a dignidade humana.	97,8 % de concordância total e parcial	85,6% de concordância total e parcial	97,2% de concordância total e parcial	93,22% de concordância total e parcial
3. A política institucional favorece a inclusão de pessoas com deficiência.	90,2 % de concordância total e parcial	80,9 % de concordância total e parcial	86,1% de concordância total e parcial	89,83% de concordância total e parcial

Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 01 - As ações desenvolvidas pela IESMA/UNISULMA através de seus projetos de extensão, estágios e atendimento a comunidade contribuem para a melhoria na qualidade de vida da sociedade.

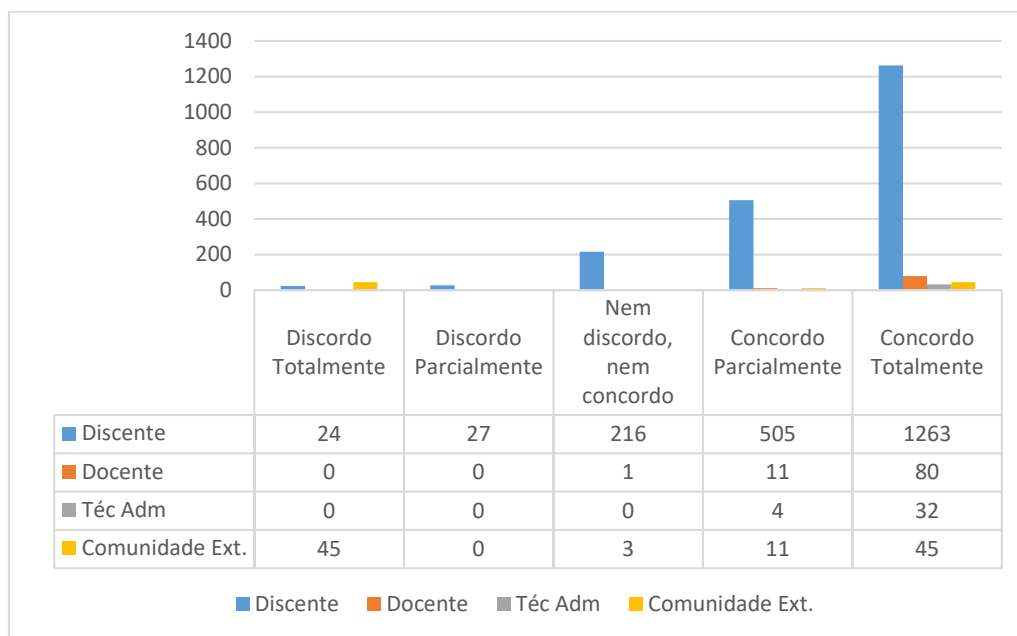
Neste item, buscou-se avaliar o conhecimento dos docentes, discentes e técnicos administrativos quanto as ações de extensão, estágios e atendimentos contribuem para a comunidade. Na análise dos 92 docentes que responderam a avaliação institucional 80 concordam totalmente com a assertiva, 11 concordaram parcialmente com a assertiva, 1 nem concorda nem discorda, gerando um grau de satisfação docente de 98,9%.

Na análise dos 2035 discentes, que responderam a questão 1263 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 505 concordaram parcialmente, 216 nem concordam nem discordam, 27 discordam parcialmente e 24 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 86,9%.

Na análise dos 36 técnicos administrativos que responderam a avaliação institucional 32 classificaram as ações realizadas com a comunidade como totalmente satisfatórias, 4 concordaram parcialmente com a assertiva, gerando um grau de satisfação do corpo técnico administrativo de 100%. Por fim, por parte da comunidade externa, observa-se percentual de satisfação equivalente à 94,91%.

Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 04 – Responsabilidade social. Questão 01.



Fonte: Avaliação institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2222 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1951 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 87,80 % entre docentes, discentes, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Questão 02 - os projetos desenvolvidos pelo IESMA/UNISULMA com a participação da comunidade local, minimizam a exclusão social e promovem a dignidade humana.

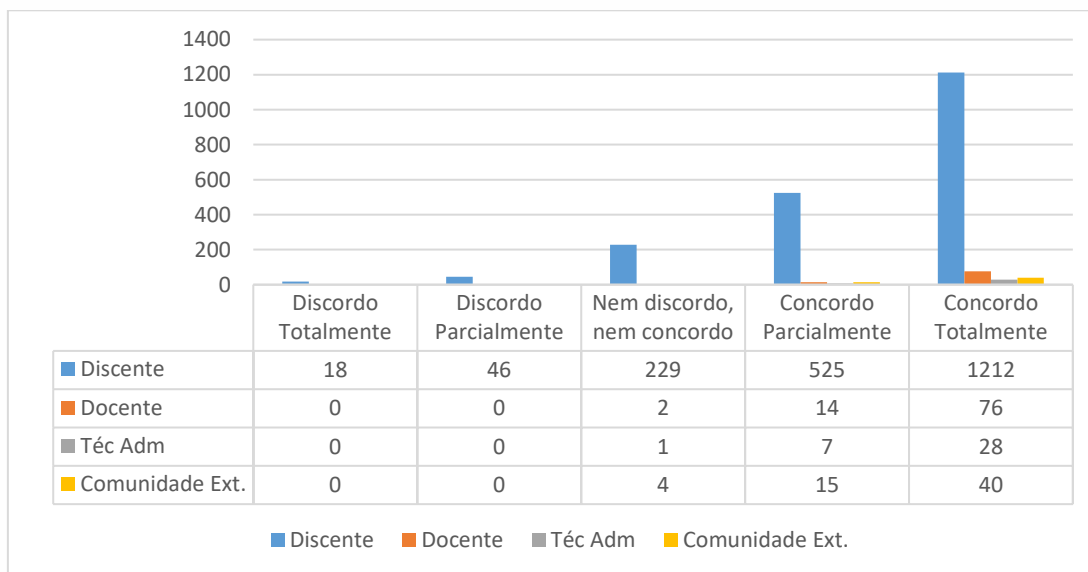
Neste item, buscou-se avaliar o conhecimento dos docentes, discentes e técnicos administrativos quanto inclusão social promovida pela instituição. Na análise dos 92 docentes que responderam este questionamento 76 concordam totalmente com a assertiva, 14 concordaram parcialmente com a assertiva e 2 nem concordam nem discordam, gerando um grau de satisfação docente de 97,8%.

Na análise dos 2030 discentes, que responderam a questão 1212 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 525 concordaram parcialmente, 229 nem concordam nem discordam, 46 discordam parcialmente e 18 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 85,6%.



Na análise dos 36 técnicos administrativos que responderam a avaliação institucional 28 classificaram as ações realizadas com a comunidade como totalmente satisfatórias, 7 concordaram parcialmente com a assertiva, e 1 nem concorda nem discorda, gerando um grau de satisfação do corpo técnico administrativo de 97,2 %. Por fim, por parte da comunidade externa, observa-se percentual de satisfação equivalente à 93,22%. Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 05 – Responsabilidade social. Questão 02.



Fonte: Avaliação institucional 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2217 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1917 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 86,46% entre docentes, discentes, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Questão 03 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais.

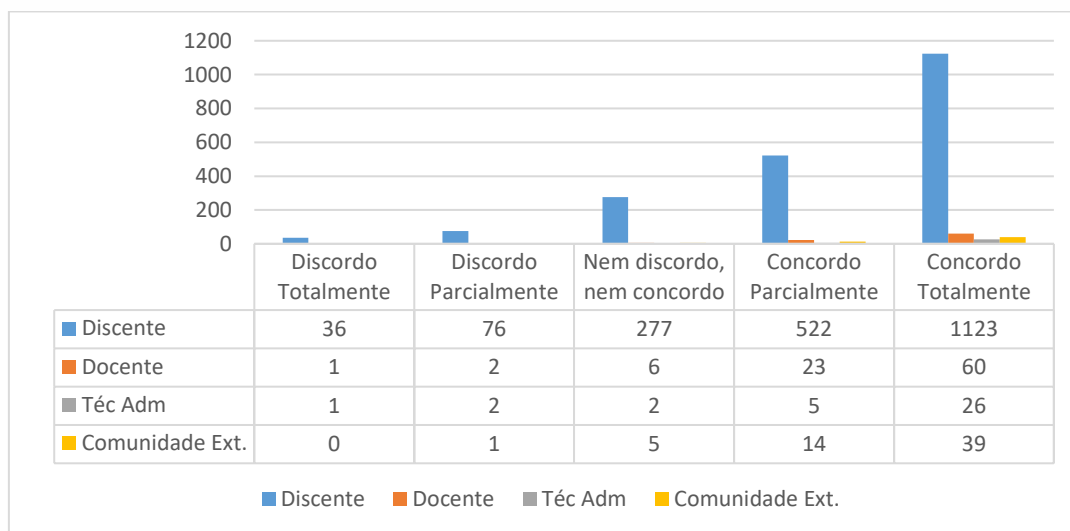
Neste item, buscou-se avaliar o conhecimento dos docentes, discentes e técnicos administrativos quanto a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais. Na análise dos 92 docentes que responderam este questionamento 60 concordam totalmente com a assertiva, 23 concordaram parcialmente com a assertiva, 6 nem concordam nem discordam, 2 discordam parcialmente e 1 discorda totalmente, gerando



um grau de satisfação docente de 90,2%. Na análise dos 2034 discentes, que responderam a questão 1123 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 522 concordaram parcialmente, 277 nem concordam nem discordam, 76 discordam parcialmente e 36 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 80,9%.

Por fim, na análise dos 36 técnicos administrativos que responderam a este questionamento na avaliação institucional 26 classificaram as ações realizadas com a comunidade como totalmente satisfatórias, 5 concordaram parcialmente com a assertiva, 2 nem concordam nem discordam, 2 discorda parcialmente e 1 discordam totalmente gerando um grau de satisfação do corpo técnico administrativo de 86,1%. Por fim, por parte da comunidade externa, observa-se percentual de satisfação equivalente à 89,86%. Os dados apresentados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 06 – Responsabilidade social. Questão 03.



Fonte: Avaliação institucional 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2221 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1812 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 81,58 % entre docentes, discentes, técnicos-administrativos e comunidade externa.



6.1.2.1 Desenvolvimento de ações que contribuem para a melhoria na qualidade de vida da comunidade e de projetos que minimizem a exclusão social e promovam a dignidade humana.

Para melhor compreender, analisar e socializar os dados partilhados na avaliação desta dimensão, a CPA buscou levantar informações acerca das ações e projetos desenvolvidos pelo IESMA/Unisulma capazes de contribuir para a melhoria na qualidade de vida da comunidade, de minimizar a exclusão social e de promover a dignidade humana.

Para tanto nota-se a realização de diversas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão realizadas no ano de referência, tanto ainda com a vigência do ensino remoto no primeiro semestre do ano, quanto durante o retorno presencial no segundo semestre, ações que inclusive propiciaram a concessão do Selo de Responsabilidade Social 2021-2022 à ies, por parte da Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES).

De modo mais direto, constata-se que a maioria das ações estão ligadas às atividades de Extensão, visto que segundo dados coletados com a Supervisão de Estágios, Iniciação Científica e Extensão da IES, só no segundo semestre de 2022, foram desenvolvidos cerca de 30 projetos como fruto da extensão curricularizada, sob o envolvimento de mais de 1.600 pessoas, entre alunos, professores e membros da comunidade externa.

Considera-se também o impacto dos atendimentos e das prestações de serviços realizadas no espaço das Clínicas-Escolas e/ou Laboratórios próprios dos cursos ofertados pelo IESMA/Unisulma, que permitem a aproximação do aluno à realidade do seu campo de atuação, contribuindo diretamente com a melhoria na qualidade de vida da população local.

Abaixo, apresenta-se dados coletados durante o ano de 2022 quanto ao quantitativo de membros da comunidade diretamente atendidos pelos clínicas e/ou laboratórios do IESMA/Unisulma.

Quadro 05– Comunidade alcançada pelos Atendimento das Clínicas e Laboratórios.

CURSO	TIPO DE ATENDIMENTO NA CLÍNICA E/OU LABORATÓRIO	QTDE
Nutrição	Orientação Nutricional	370



Fisioterapia	Saúde Coletiva	552
	Reumatologia	474
	Pediatria	348
	Geriatria	66
Psicologia	Atendimentos individuais	2.718
Administração	Treinamentos e capacitações do Núcleo de Práticas Administrativas (NPA)	25
	Treinamentos e capacitações da Empresa Júnior	120
Educação Física	Treinamento esportivo - Natação	12
	Treinamento esportivo - Futsal	20
	Treinamento esportivo - Voleibol	20
	Reabilitação muscular - Musculação	10
	Hidroginástica	30
Direito	Atendimentos realizados Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ)	47
Estética	Estética Corporal	206
	Estética Facial	180
	Estética Capilar	73
Enfermagem	Curativos	188
Total de atendimentos realizados		5.459

Fonte: Dados prestados pela Supervisão de Extensão, 2022.

Diante do quadro apresentado, verifica-se que durante o ano de 2022, as clínicas ou laboratórios de estágios supervisionados promoveram cerca de 5.459 atendimentos à comunidade em geral, inserindo assim, os acadêmicos da instituição em ações que contribuem para a melhoria da qualidade de vida da comunidade imperatrizense, quantitativo esse, superior em 176 atendimento sob comparativo com o ano de 2021.

Desta forma, demonstra-se que a instituição vem investindo em ações e projetos que promovam um maior engajamento da comunidade e que buscam diminuir a exclusão social e promover a dignidade humana.

De uma maneira geral, à caráter dos dados obtidos via grupo focal com representações discentes, esta comissão constatou veracidade e confirmação dos resultados apresentados, visto que os alunos presentes na ocasião em sua totalidade afirmaram ter ciência sobre a missão institucional da Unisulma e seu respectivo cumprimento por meio das ações desenvolvidas, bem como partilharam que como



integrantes da mesma, conseguem perceber o cumprimento de sua responsabilidade social e o impacto dos serviços prestados na qualidade de vida da população de Imperatriz e região. Na ocasião levantou-se a fala por exemplo, de que muitos dos acadêmicos ingressam na instituição por indicação e pelo prestígio e renome da mesma frente a sociedade que integra.

6.2 Eixo 03 - Políticas Acadêmicas

6.2.2 Dimensão 02 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão

Quadro 06 – Quadro Síntese Dimensão 02.

EIXO 03: POLITICAS ACADÊMICAS				
Dimensões	Questões	Docente	Discente	Técnico Adm
Dimensão 02: Políticas para ensino, pesquisa e extensão	01. O(a) coordenador(a) do curso em que você atua, apresenta as normas da Instituição e discute as concepções, objetivos e perfil do egresso presentes no Projeto Pedagógico de Curso.	98,2% de concordância total e parcial	52% de concordância total e parcial	Não responde*
	02. O coordenador atende as demandas de alunos e docentes, é resolutivo em tempo hábil e disponível para orientação acadêmica	97,1% de concordância total e parcial	78,3% de concordância total e parcial	* Não responde*
	03. Realiza reuniões com os representantes de turma e/ou colegiado de Curso e NDE.	97,2 % de concordância total e parcial	78,2% de concordância total e parcial	* Não responde*
	04. Relaciona-se bem, com respeito e ética com os discentes/docentes.	100% de concordância total e parcial	86% de concordância total e parcial	* Não responde
	05. Pergunta: o(a) Coordenador(a) do curso estimula a livre opinião acadêmica e a participação em projetos/eventos.	* Não responde	81,7% de concordância total e parcial	* Não responde
	06. As disciplinas que compõem a Matriz Curricular do Curso são atualizada de acordo com a necessidade do mercado de trabalho	* Não responde	85,8% de concordância total e parcial	* Não responde



07 O Estágio Supervisionado proporcionou experiências diversificadas para sua formação	* Não responde	82,1% de concordância total e parcial	* Não responde
08 No início do semestre os planos de ensino das disciplinas são apresentados, e ao longo do mesmo são seguidos e discutido de forma satisfatória	* Não responde	85,7% de concordância total e parcial	* Não responde
09 Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas e promovem o desenvolvimento de atividades interdisciplinares	* Não responde	86,7% de concordância total e parcial	* Não responde
10 As avaliações da aprendizagem realizadas durante a disciplina foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	* Não responde	85,9% de concordância total e parcial	* Não responde
11 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica, e ações ou projetos de extensão	* Não responde	82,9% de concordância total e parcial	* Não responde
12 Você participa de eventos científicos promovidos pela faculdade como Semana de Iniciação Científica e Jornadas específicas dos cursos.	91,3% de concordância total e parcial	75,5% de concordância total e parcial	* Não responde

* Não respondem a esta dimensão.

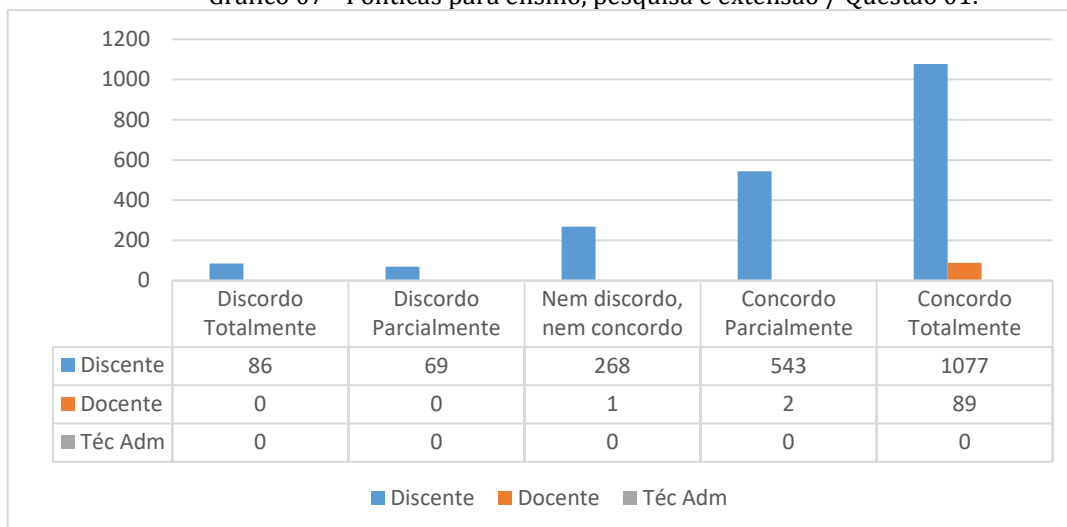
Fonte: Avaliação Institucional, 2022..

Questão 01 - O coordenador apresenta as normas da instituição e discute as concepções, objetivos e perfil do egresso presentes no projeto pedagógico de curso.

Neste item, procurou-se analisar se o coordenador apresenta as normas da instituição esclarecendo seus objetivos, concepções e principalmente o perfil do egresso que por sua vez está presente no projeto pedagógico do curso.

Na análise foi possível perceber que dos 92 docentes que responderam a avaliação institucional 89 concordam totalmente com a afirmação, 2 concordam parcialmente, 01 nem concordam e nem discordam. Todavia a análise nos levou a considerar um coeficiente de satisfação docente de 98,2 %. Entre os discentes responderam no total 2043, destes 1077 concordam totalmente representando uma população de 52,7%.

Gráfico 07 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 01.



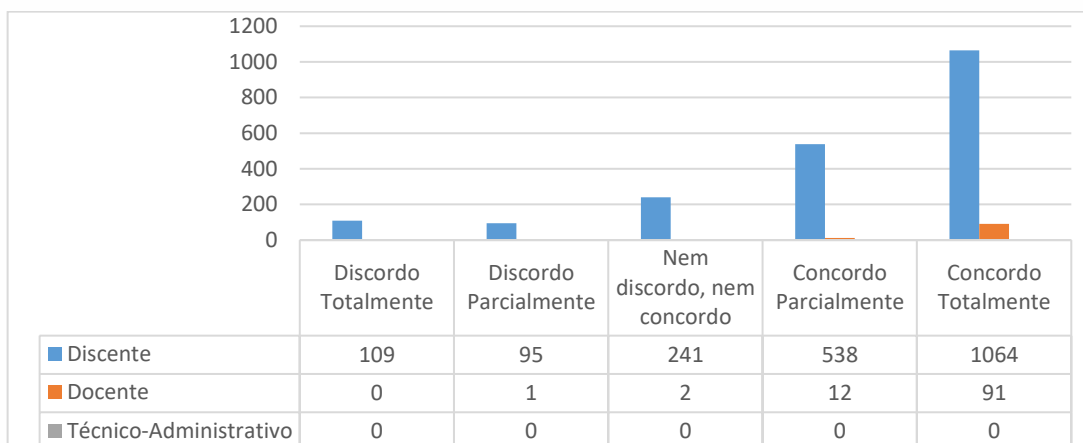
Fonte: Avaliação Institucional, 2022..

Portanto, verifica-se que na análise dos 2043 discentes que responderam esta questão da avaliação institucional, 1.620 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 79,3% entre docentes e discentes.

Questão 02 - O coordenador atende as demandas de alunos e docentes, é resolutivo em tempo hábil e disponível para orientação acadêmica.

Com base no item em questão, acerca das demandas de alunos e docentes procurou-se entender se são solucionadas pelo coordenador e se em tempo hábil. Entretanto dos 92 docente respondentes da avaliação Institucional, constatou-se que 89 concordam totalmente com o item, 3 concordam parcialmente, ficando entendido que o maior número de respondentes tem suas demandas resolvidas, o que gerou um grau de contentamento docente de 97,1 %, enquanto 1.602 dos discente sentem-se atendidos em suas demandas e em tempo hábil, gerando um grau de satisfação de 78,3%, entretanto evidenciou-se que entre os sujeitos representados nos quesitos discordo totalmente e nem discordo ou concordo apresenta uma parcela considerável da população que merece atenção dos gestores, totalizando em 350 sujeitos.

Gráfico 08 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 02.



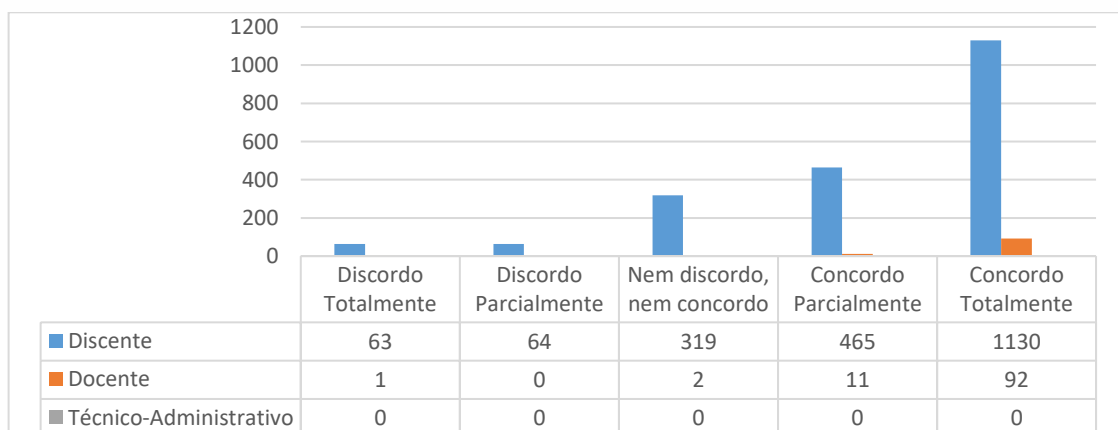
Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 03 - Realiza reuniões com os representantes de turma e/ou colegiado de Curso e NDE.

Neste item, procurou-se analisar se o coordenador realiza reuniões com os representantes de turma, colegiado e NDE, dos pesquisados docentes 106 responderam a avaliação institucional, porém 92 desses docentes concordam totalmente com a afirmativa, 11 concordam parcialmente, 02 nem concordam e nem discordam e somente 01 discordam parcialmente. Todavia há uma maior satisfação por meio dos docentes o que causa um grau de satisfação igual a 97,2 %.

Entretanto dos Discentes 1595 sujeitos representados por 78,2% da população, afirmam ter conhecimento sobre a realização de reuniões realizada pelo coordenador com seus representantes e órgãos superiores que discutem as diretrizes do curso.

Gráfico 09 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 03.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.



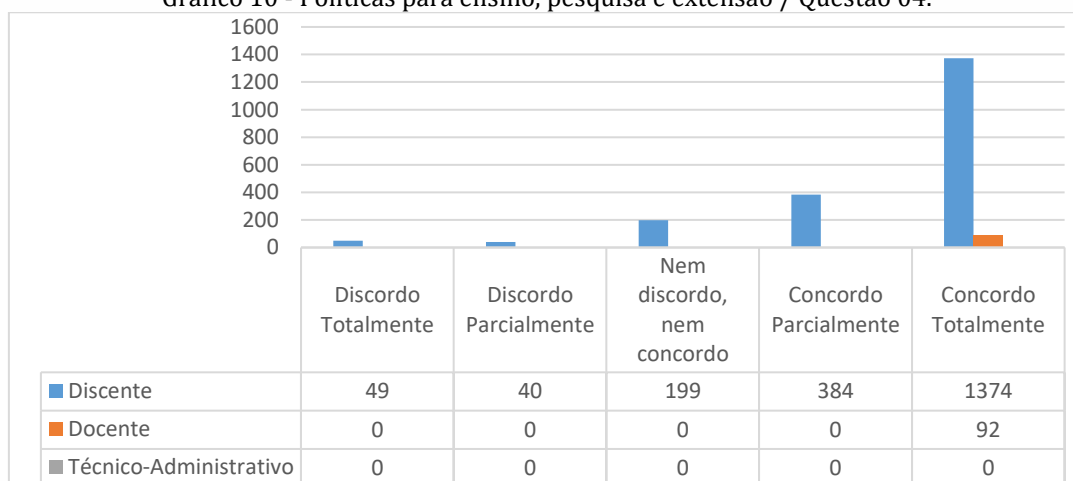
Neste quesito destaca-se a comunicação existente entre os sujeitos envolvidos na pesquisa, possibilitando que as informações e deliberações referentes aos cursos sejam de conhecimento dos discentes e que estas são repassadas pelos seus representantes de turma.

Questão 04: Relaciona-se bem, com respeito e ética com os discentes/docentes.

Nesta asseveração, buscou-se analisar a relação dos discentes e docentes com o coordenador, além de avaliar a existência do respeito e da ética em suas relações. Entendeu-se que dos 92 docentes, que responderam a avaliação, concordam totalmente com o item, ponderando existir uma relação harmoniosa entre discentes, docentes e coordenador de curso, gerando um grau de contentamento dos docentes de 100 %.

Dos 2046 discentes aqui representados da seguinte forma, concordam parcialmente 384 e totalmente respectivamente 1.374 estes fazendo uma somatória de 86% apresentando assim condição satisfatória, os demais que evidenciam discordância parcial ou total representam 89 sujeitos. Entretanto vale apenas verificar o quantitativo de submetidos que não concordam ou discordam da assertiva representado por 199 e sujeitos.

Gráfico 10 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 04.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

À considerar as questões de 01 à 04 que no presente relatório referem-se especificamente à figura do coordenador, há de se partilhar que sob análise das falas discentes pontuadas via grupo focal, foi possível filtrar as insatisfações ainda retratadas nos dados acima, de acordo com cada curso e circunstâncias, que geraram quaisquer insatisfações por parte dos acadêmicos. Cabe pontuar que mediante realização dos

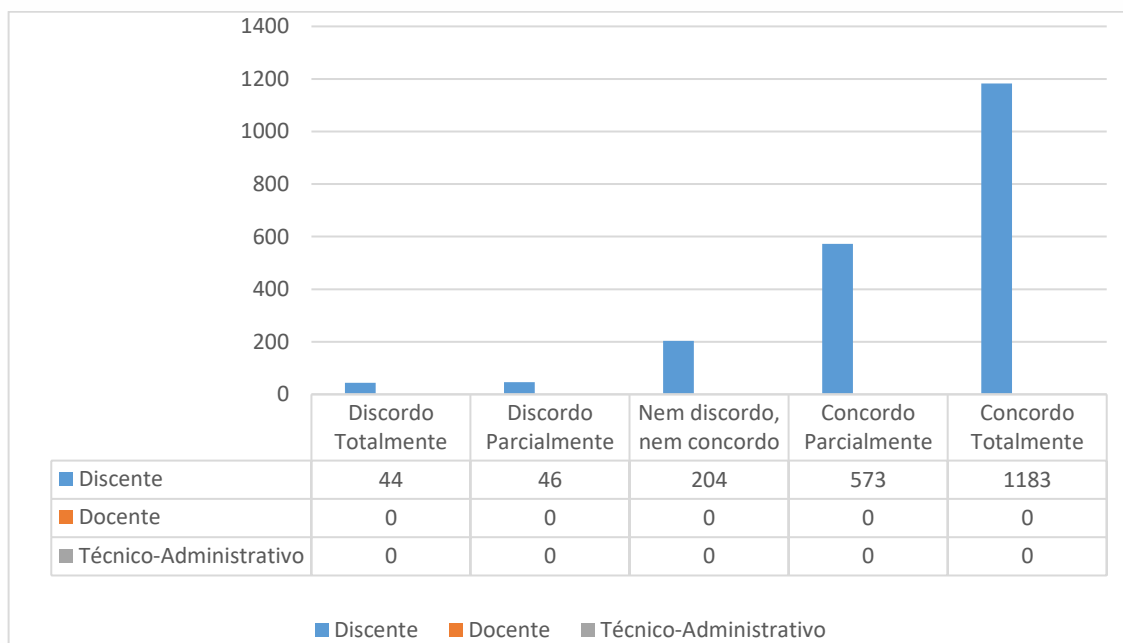


encontros de discussão, em reunião direta com a Supervisão Acadêmica da instituição, esta comissão fez o direcionamento das demandas urgentes, pontuais e ou gerais partilhadas pelo corpo discente, afim de tratá-las com a devida atenção, e posteriormente retratá-las de modo específico, por meio dos Relatórios de Curso.

Questão 05: As disciplinas que compõem a Matriz Curricular do Curso são atualizada de acordo com a necessidade do mercado de trabalho.

Nesta asseveração, buscou-se analisar a opinião dos discentes sobre a atualização da matriz curricular. Entendeu-se que dos 2050 discentes, que responderam a avaliação, 1183 concordam totalmente com o item, ponderando existir a atualização da matriz do curso, 573 concordam parcialmente, 204 nem concordam e nem discordam e apenas 44 discentes discordam totalmente, gerando um grau de contentamento dos discentes de 72,4%.

Gráfico 11 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 05.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

À considerar a questão acima, sob condução dos grupos focais com as representações discentes de cada um dos cursos, notoriamente observou-se que as alterações mais recentes de matriz curricular, envolviam a curricularização da extensão (implantada de modo comum na instituição a partir de 2021.1), visto que em contextualização à fala de discentes do primeiro aos últimos períodos, esta comissão



observou o reconhecimento e satisfação dos mesmos quanto ao desenvolvimento das componentes de extensão desde o primeiro período dos cursos, de modo à propiciar contato do acadêmico com a comunidade, suas necessidades, demandas e realidades desde o início de sua formação, sob conhecimentos contextualizados ao período em curso, conforme regulamentação institucional.

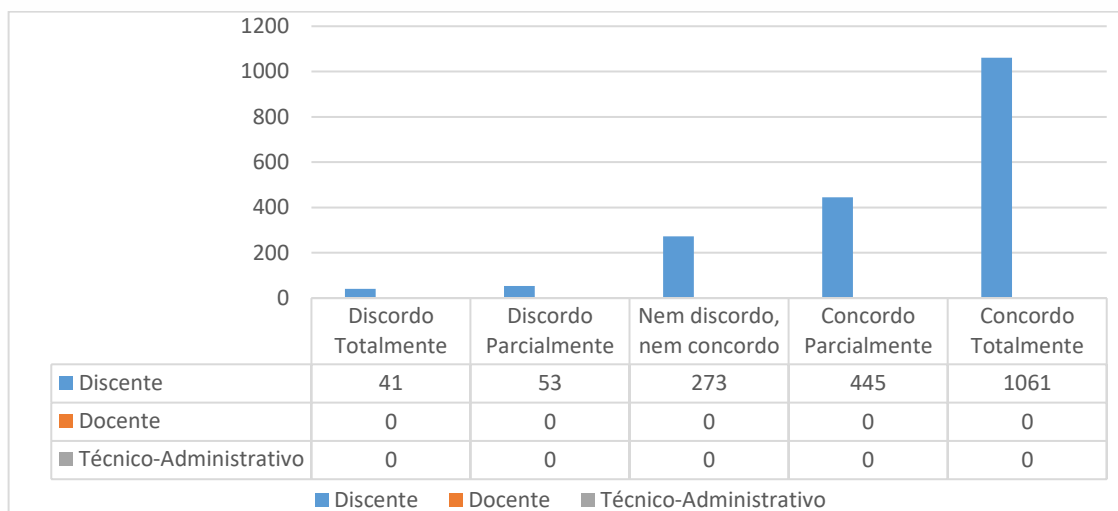
Chama atenção o reconhecimento também por parte dos concluintes, que manifestaram interesse pelas experiências proporcionadas por esta organização curricular, à considerar maior carga horária dedicada e estruturação das ações de extensão sob estes moldes.

Nos cabe pontuar, notada satisfação dos acadêmicos também para com as recentes mudanças de grade de cursos em particular, que objetivaram atualizar o futuro egresso sob as demandas do mercado de trabalho, ao passo em que por parte dos concluintes que não acompanham as devidas atualizações de matriz, surge a proposta de oficinas e ações que tratem das mesmas demandas e/ou outras para atualização e conhecimento também dos acadêmicos concluintes, proposta esta acolhida pela comissão e retratada junto à direção e coordenações.

Questão 06: O Estágio Supervisionado proporcionou experiências diversificadas para sua formação.

Neste item foi analisado as oportunidades oferecidas para aprendizagem com a efetivação das práticas realizadas através do estágio para que os estudantes possam melhorar a sua formação. Dos 2049 discentes respondentes da avaliação Institucional, 1237 concordam totalmente com a afirmativa, enquanto 445 concordaram parcialmente, 273 nem concorda nem discorda, enquanto 53 discordam parcialmente e somente 41 discordam totalmente, o que levou ao percentual de 82,1% dos discentes respondentes satisfeitos com as vivências do estágio.

Gráfico 12 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 06.

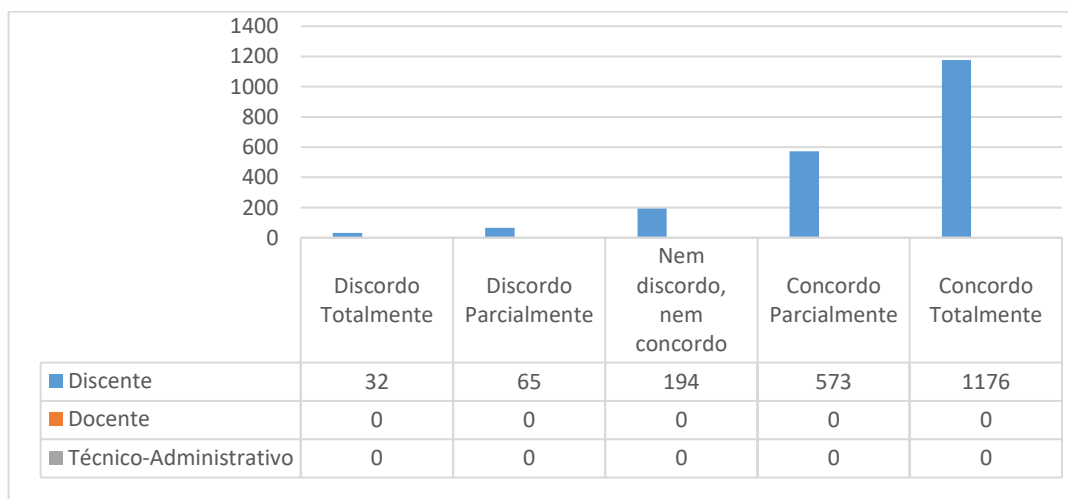


Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 07: No início do semestre os planos de ensino das disciplinas são apresentados, e ao longo do mesmo são seguidos e discutidos de forma satisfatória.

Quanto ao item questionado acerca da apresentação dos planos de ensino pelos docentes no início do semestre foi respondido por 2040 discentes, destes 1176 afirmaram concordar totalmente com a apresentação do plano, enquanto 573 concordaram parcialmente, sendo que 194 nem concorda nem discorda, portanto 65 discordaram parcialmente e 32 discordam totalmente, o que gerou uma percentagem de 86,8% de discentes responderam positivamente a este questionamento.

Gráfico 13 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 07.

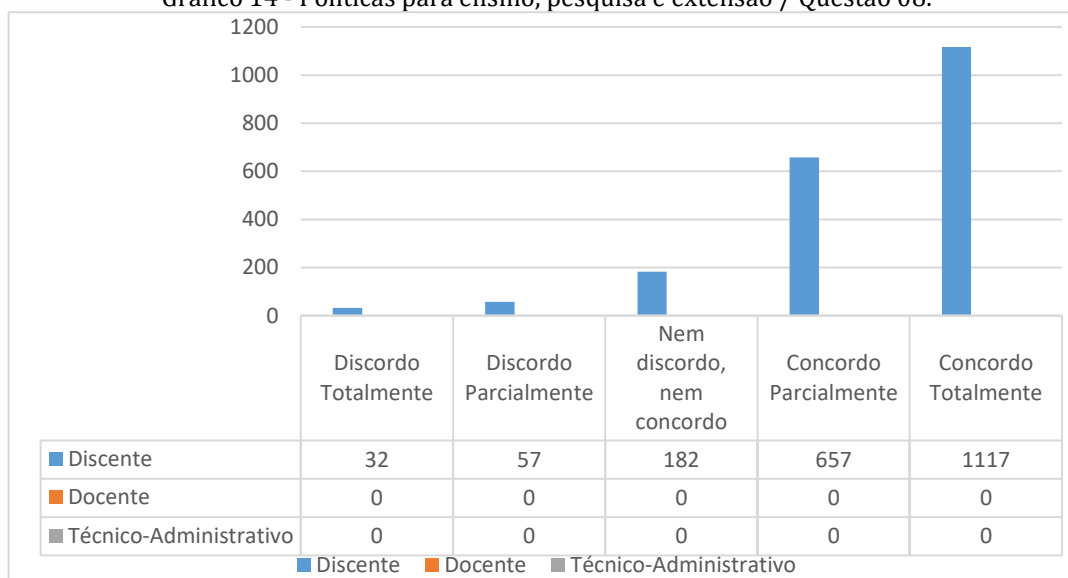


Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 08: Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas e promovem o desenvolvimento de atividades interdisciplinares.

Na análise de 2045 discentes respondentes, 1117 classificaram como totalmente satisfatória a afirmativa, 657 concordaram parcialmente, já 182 dos discentes apontaram nem concordar nem discordar, 57 discordam parcialmente e 32 discordam totalmente, acumulando um grau de satisfação discente de 86,7% onde sianlizam o domínio do docente em relação ao conteúdo ministrado.

Gráfico 14 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 08.

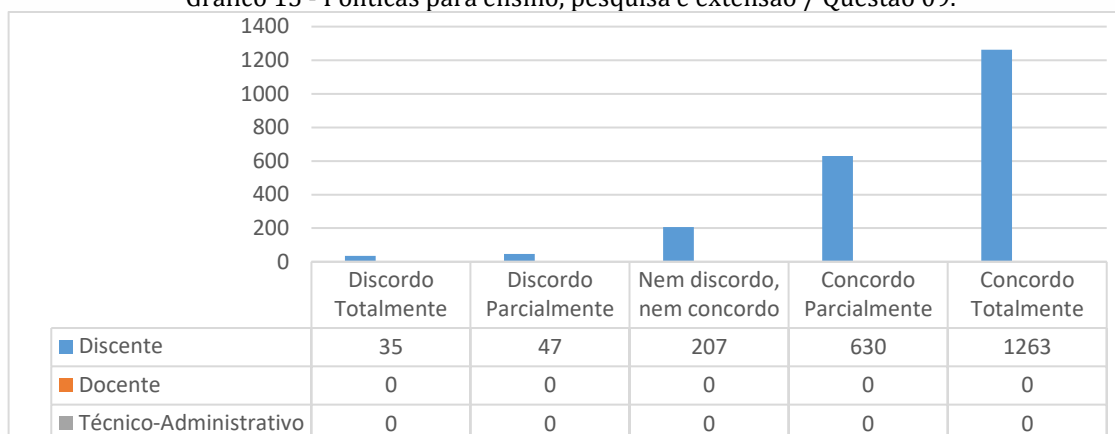


Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 09: As avaliações da aprendizagem realizadas durante a disciplina foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

Na análise dos 2048 discentes, que responderam a avaliação institucional, 630 concordaram parcialmente com a assertiva, 1129 concordaram totalmente com a assertiva, 207 nem concordam nem discordam, 47 discordam parcialmente e 35 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação discente de 85,9%. Neste quesito pode-se evidenciar a coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações realizadas em sala.

Gráfico 15 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 09.



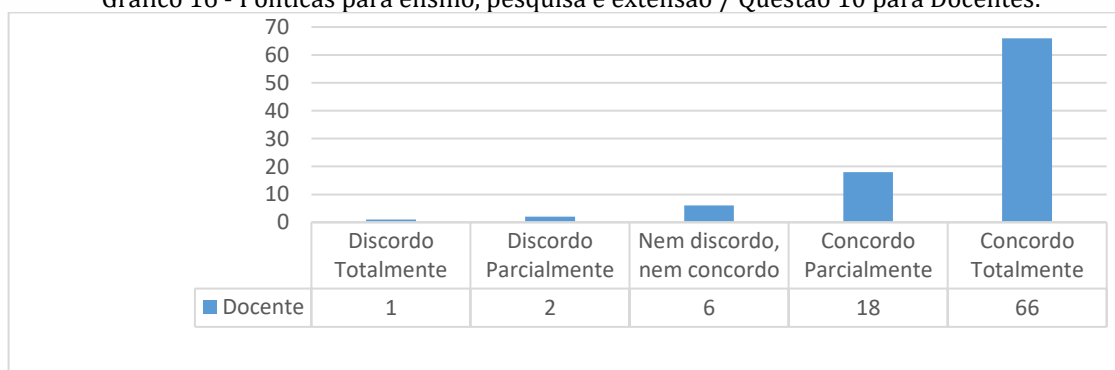
Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

No que se refere à prática e trato docente, retratados nas últimas questões, sob condução dos grupos focais esta comissão observou que a maior parte das falas levantadas, referiam-se a questões pontuais e específicas sobre a realidade de um professor e/ou do corpo docente do curso, visto que para além das informações partilhadas via Supervisão Acadêmica, esta comissão considerou viabilidade de partilha das dadas colocações via Relatórios de Curso, à considerar as particularidades notadas.

Questão 10: Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica, e ações ou projetos de extensão.

Quando questionados 92 dos docentes responderam a este quesito, e assim destacamos concordar totalmente da asseveração 66, 18 concordaram parcialmente, 6 nem concorda nem discorda, 34 discordou parcialmente e quanto esta opção discordam totalmente¹. Neste quesito houve um grau de satisfação de 91,3%.

Gráfico 16 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 10 para Docentes.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

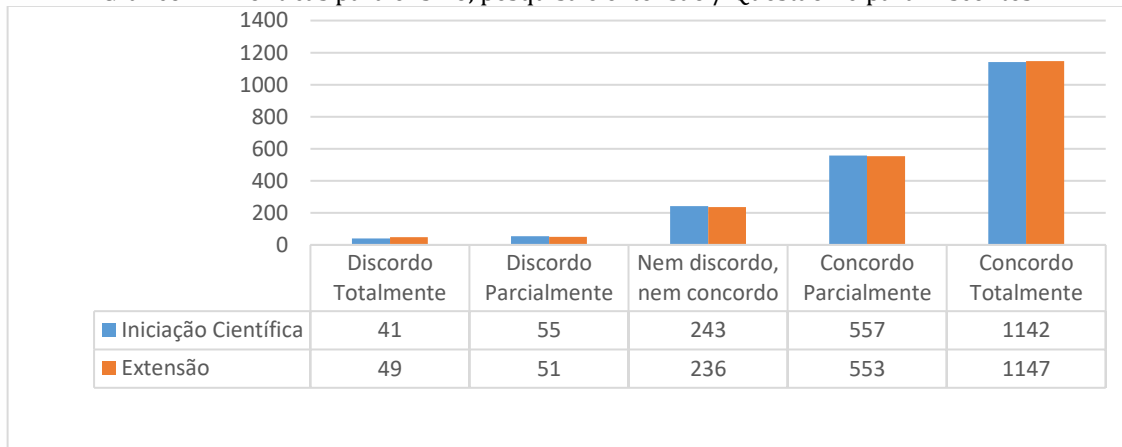


No formulário discente, o referido questionamento se subdivide em dois, sendo um referente à iniciação e outro à extensão especificamente. As questões seguiram estruturadas da seguinte forma:

- ✓ São oferecidas oportunidades de participação em projetos e ações de iniciação científica (grupos de estudo, publicações, eventos internos e externos);
- ✓ São oferecidas oportunidades de participação nas ações e projetos de extensão promovidos pela instituição (extensão curricularizada, editais para extensão institucional e/ou atividades de extensão do curso).

Os dados para tanto levantados são os que seguem.

Gráfico 17- Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 10 para Discentes.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Apesar dos dados retratarem em grande parte a satisfação parcial ou total dos alunos, no que tange às oportunidades de participação em projetos e ações de iniciação científica e/ou extensão, em condução dos grupos focais com discentes, para esta comissão destaca-se a consciência dos acadêmicos ao não concordarem com os números apresentados, pontuando que o percentual de neutralidade e discordância se refira mais a falta de participação e aproveitamento discente na iniciação/extensão, do que à falta de oportunidade, visto que institucionalmente ambas seguem regulamentadas e oferecidas em mais de uma modalidade à todos os cursos.

A referida consideração logo reitera a importância dos dados “confrontados” por meio deste instrumento de coleta, visto que em certos casos os gráficos e dados resultantes podem ser fruto do não entendimento, da falta de veracidade ou até interesse e reconhecimento da partes respondentes, sob o processo de avaliação.

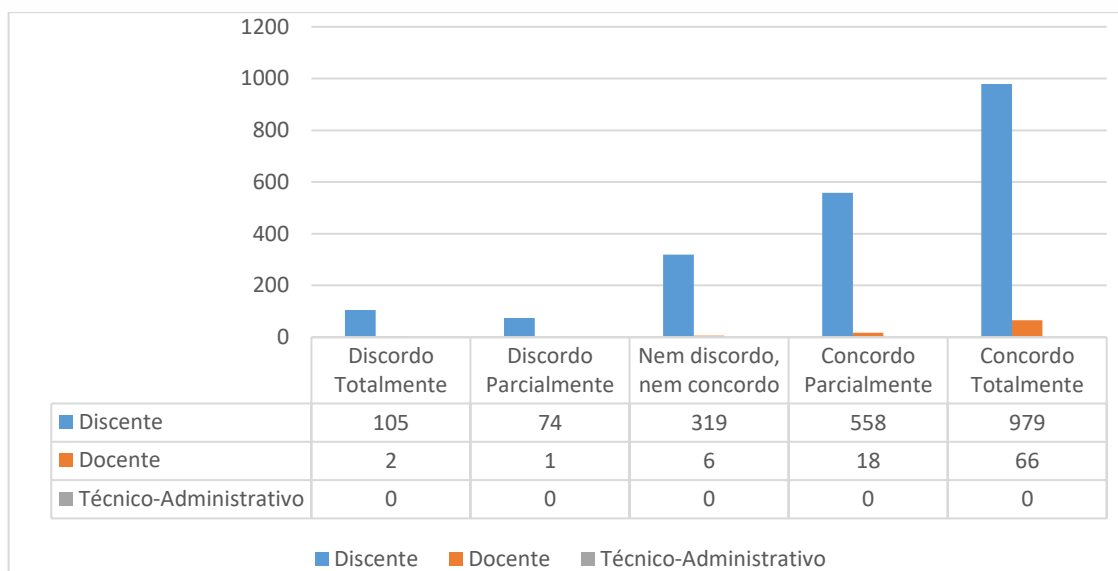


Questão 11: Você participa de eventos científicos promovidos pela faculdade como Semana de Iniciação Científica e Jornadas específicas dos cursos.

Quanto ao item questionado sobre a participação dos docentes em eventos científicos agenciados pela faculdade, compreende-se que dos 93 docentes respondentes 66 afirmaram concordar totalmente, em quanto 18 concordaram parcialmente, 06 nem concorda nem discorda e nenhum dos docentes discordaram parcialmente, o que gerou uma percentagem de 91,3% de docentes satisfeitos com os eventos científicos oferecidos pela instituição.

Na análise dos discentes, compreende-se que dos 2035 discentes respondentes 979 afirmaram concordar totalmente, em quanto 558 concordaram parcialmente, 319 nem concorda nem discorda e 105 discordam totalmente e somente 74 discordam parcialmente, o que gerou ao final uma porcentagem relevante de 75,5% de discentes satisfeitos em participar dos eventos científicos oferecidos pela instituição.

Gráfico 18 - Políticas para ensino, pesquisa e extensão / Questão 11.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Faz-se importante destacar que o percentual de neutralidade e discordância encontrado na referida questão, reitera pois o que partilhado pelos discentes no grupo focal.



6.3 POLÍTICAS DE GESTÃO

6.3.1 Dimensão 05 – Políticas de Pessoal

Quadro 07 – Quadro Síntese Dimensão 05.

DIMENSÃO 05: Política de Pessoal				
Dimensões	Questões	Docente	Discente	Técnico Adm
Dimensão 05: Políticas de Pessoal	1. Você tem conhecimento sobre o plano de cargos, carreiras e salários desenvolvidos pelo IESMA/UNISULMA.	52,10% de concordância total e parcial	*	41,70% de concordância total e parcial
	2. O IESMA/UNISULMA possibilita o crescimento profissional dos servidores através de apoio para sua qualificação.	78,20% de concordância total e parcial	*	63,9% de concordância total e parcial
	3. O IESMA/UNISULMA realiza atividades de formação continuada.	100% de concordância total e parcial	*	85,70% de concordância total e parcial
	4. A instituição oferece benefícios e auxilia na atenção à saúde funcional dos funcionários.	72,80% de concordância total e parcial	*	80,5% de concordância total e parcial
	5. O IESMA/UNISULMA apoia sua participação em eventos, congressos e em publicações científicas.	76% de concordância total e parcial	*	66,70% de concordância total e parcial

* Não respondem a esta dimensão
Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 01 - Você tem conhecimento sobre o plano de cargos, carreiras e salários desenvolvidos pelo IESMA/UNISULMA.

Neste item, buscou-se analisar o conhecimento da comunidade interna sobre o plano de cargos, carreiras e salários desenvolvidos pelo IESMA/UNISULMA.

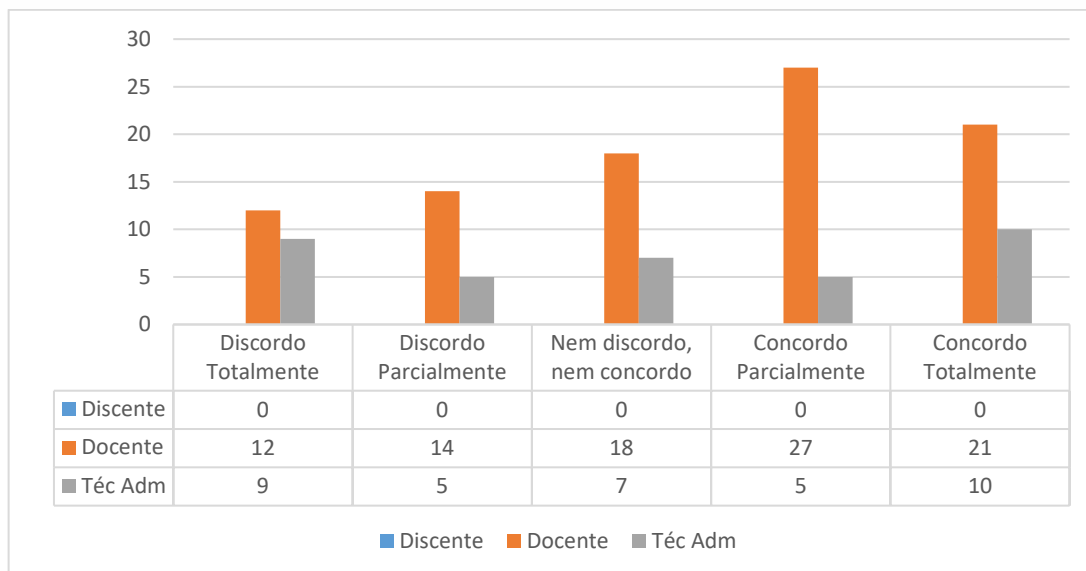
Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 21 concordam totalmente com a assertiva, 27 concordam parcialmente, 18 nem concordam e nem discordam, 14 discordam parcialmente e 12 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 52,10 %.

Na análise dos 36 funcionários Técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 10 concordam totalmente com a assertiva, 5 concordam

parcialmente, 7 nem concordam e nem discordam, 5 discordam parcialmente e 9 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 41,7 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 19 – Conhecimento sobre o plano de cargos, carreiras e salários / Questão 01.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022..

Portanto, verifica-se que na análise de 128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 63 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 49,22% entre docentes e técnicos administrativos.

Questão 02 - O IESMA/UNISULMA possibilita o crescimento profissional dos servidores através de apoio para sua qualificação.

Neste item, buscou-se analisar se a instituição possibilita o crescimento profissional dos servidores através de apoio para sua qualificação.

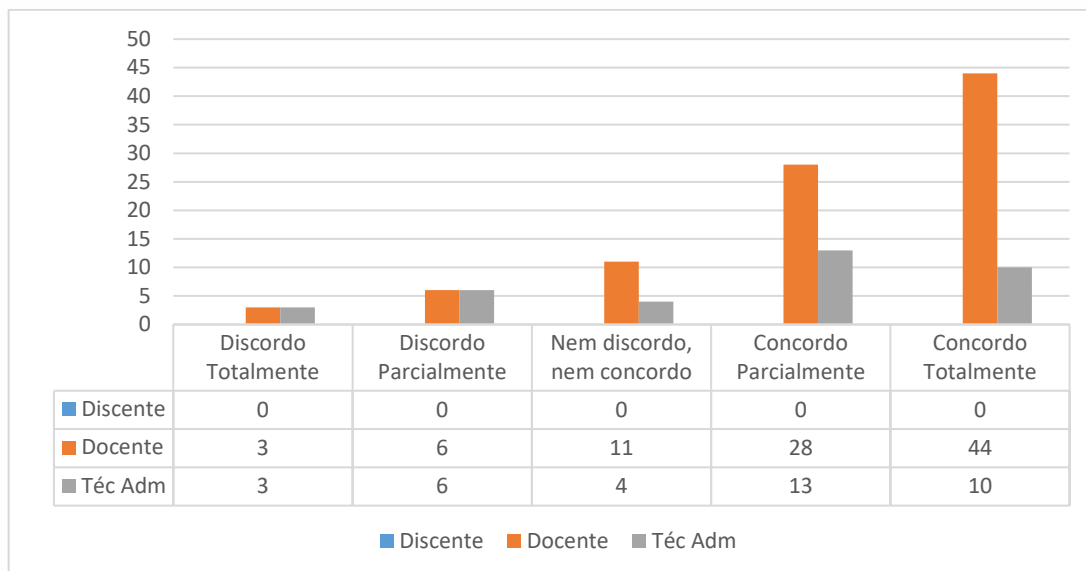
Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 44 concordam totalmente com a assertiva, 28 concordam parcialmente, 11 nem concordam e nem discordam, 6 discordam parcialmente e 3 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 78,20 %.

Na análise dos 36 funcionários Técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 10 concordam totalmente com a assertiva, 13 concordam

parcialmente, 4 nem concordam e nem discordam, 6 discordam parcialmente e 3 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 63,9 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 20 – Apoio para Qualificação / Questão 02.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 95 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 74,22% entre docentes e técnicos administrativos.

Questão 03 - O IESMA/UNISULMA realiza atividades de formação continuada.

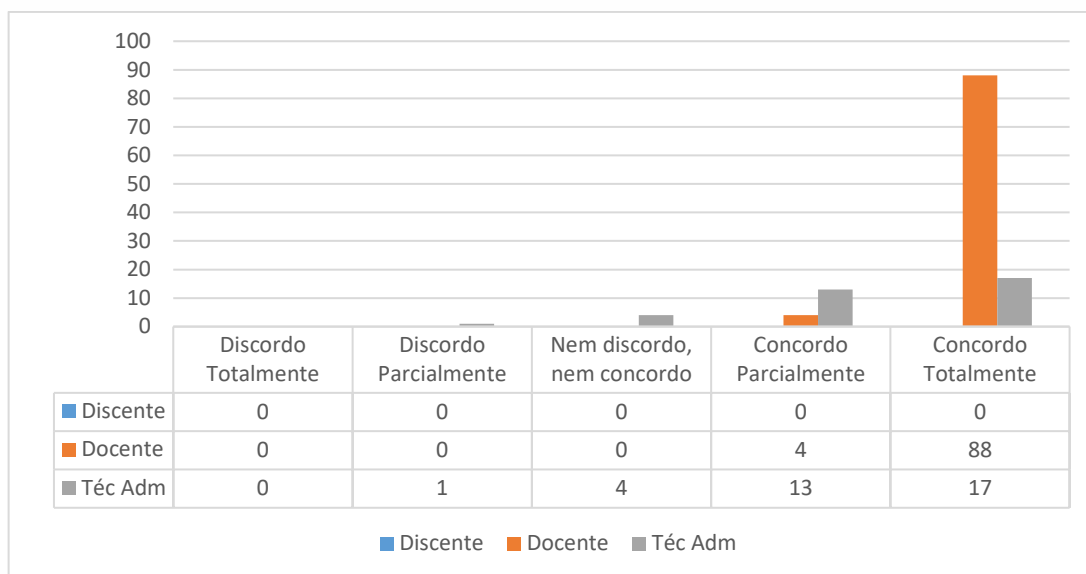
Neste item, buscou-se analisar se a UNISULMA realiza atividades de formação continuada.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 88 concordam totalmente com a assertiva e 4 concordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 100 %.

Na análise dos 36 funcionários Técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 17 concordam totalmente com a assertiva, 13 concordam parcialmente, 4 nem concordam e nem discordam e 1 discorda parcialmente, gerando um grau de satisfação de 85,70 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 21 – Formação Continuada / Questão 03.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 122 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 95,31% entre docentes e técnicos administrativos.

Questão 04 - A instituição oferece benefícios e auxilia na atenção à saúde funcional dos funcionários.

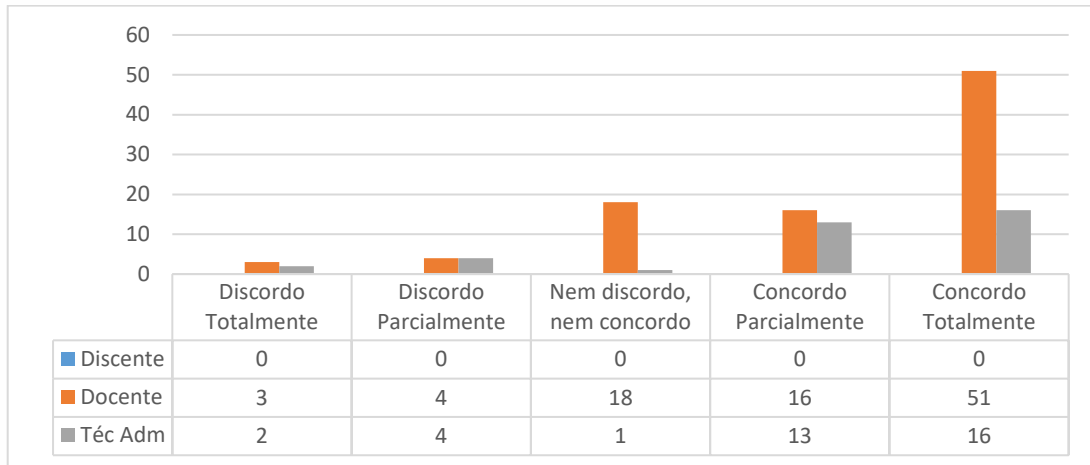
Neste item, buscou-se analisar se a instituição auxilia na atenção à saúde funcional dos funcionários.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 51 concordam totalmente com a assertiva, 16 concordam parcialmente, 18 nem concordam e nem discordam, 4 discordam parcialmente e 3 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 72,80%.

Na análise dos 36 funcionários Técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 16 concordam totalmente com a assertiva, 13 concordam parcialmente, 1 nem concordam e nem discordam, 4 discordam parcialmente e 2 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 80,5 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 22 – Auxílio na atenção à saúde funcional – Questão 04.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 95 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 74,22% entre docentes e técnicos administrativos.

Questão 05 - O IESMA/UNISULMA apoia sua participação em eventos, congressos e em publicações científicas.

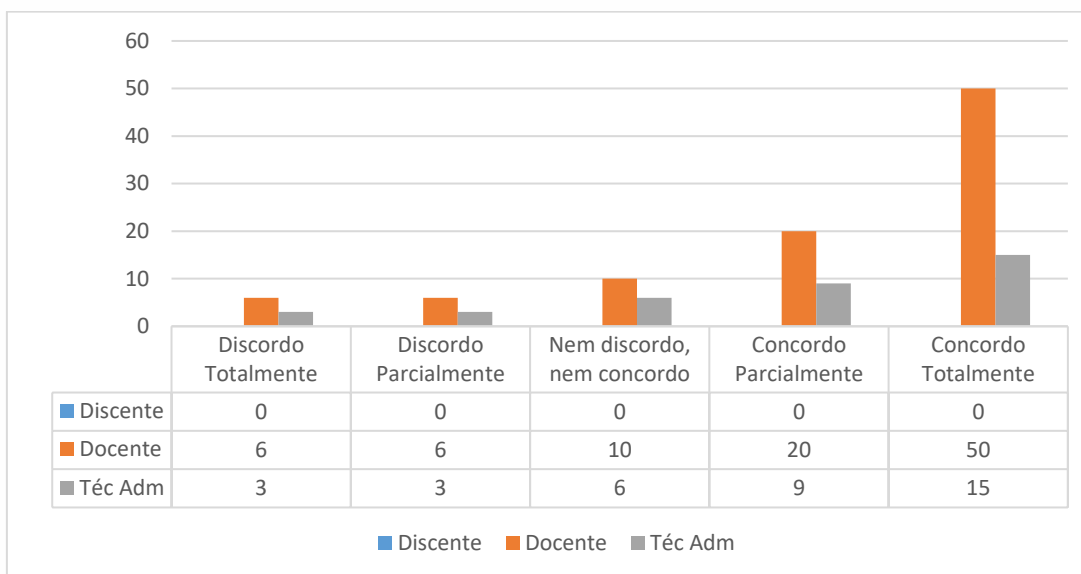
Neste item, buscou-se analisar se a instituição apoia seus funcionários a participarem de eventos, congressos e em publicações científicas.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 50 concordam totalmente com a assertiva, 20 concordam parcialmente, 10 nem concordam e nem discordam, 6 discordam parcialmente e 6 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 76%.

Na análise dos 36 funcionários Técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 15 concordam totalmente com a assertiva, 9 concordam parcialmente, 6 nem concordam e nem discordam, 3 discordam parcialmente e 3 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 66,7 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 23 – Participação em eventos, congressos e em publicações científicas - Questão 05.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 94 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 73,44% entre docentes e técnicos administrativos.

6.3.2 Dimensão 06: Organização e Gestão da instituição

Quadro 08 – Quadro Síntese Dimensão 06.

DIMENSÃO 06: Organização e Gestão da Instituição.				
Dimensões	Questões	Docente	Discente	Técnico Adm
Dimensão 06: Organização e gestão da Instituição	1.A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio técnico-administrativo.	91,3% de concordância total e parcial	83,8% de concordância total e parcial	*
	2.Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Secretaria Acadêmica.	93,8% de concordância total e parcial	82,2% de concordância total e parcial	*
	3.Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência do Protocolo.	94,6% de Concordância total e parcial	83,6% de concordância total e parcial	*
	4.Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da T.I (Tecnologia da Informação).	93,2% de concordância total e parcial	80,2% de concordância total e parcial	*



5. Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência do setor de Recuperação de Créditos	81,4% de Concordância total e parcial	72,20% de concordância total e parcial	*
6. Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Coordenação Laboratorial (cursos da área da saúde).	87,8 % de concordância total e parcial	72,3% de concordância total e parcial	*
7. Quanto ao seu grau de satisfação no Atendimento e eficiência do(a) Assistente de Coordenação.	93,8% de Concordância total e parcial	77,9 % de concordância total e parcial	*
8. Qual o seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Ouvidoria.	83,0 % de concordância total e parcial	68,9% de concordância total e parcial	*
9. Qual o seu grau de satisfação no Atendimento e eficiência da Biblioteca.	85,87% de Concordância total e parcial	85,50% de concordância total e parcial	*

* Não respondem a esta dimensão.

Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Questão 01 - A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio técnico-administrativo.

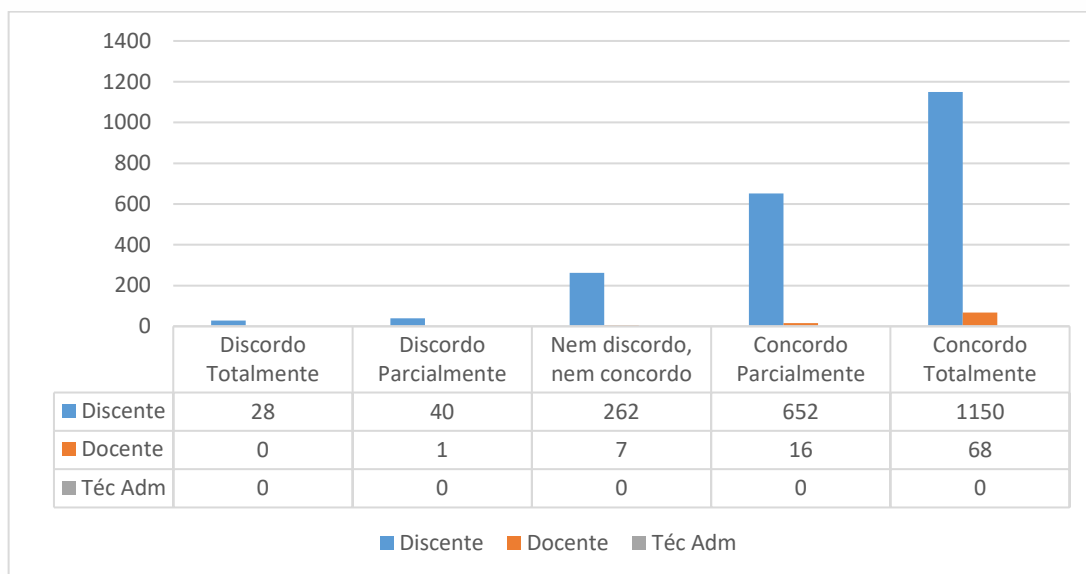
Neste item, buscou-se analisar se a instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio técnico-administrativo.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 68 concordam totalmente com a assertiva, 16 concordam parcialmente, 7 nem concordam e nem discordam, 1 discordam parcialmente e 0 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 91,3 %.

Na análise dos 2042 discentes, que responderam a avaliação institucional 1150 concordam totalmente com a assertiva, 652 concordam parcialmente, 262 nem concordam e nem discordam, 40 discordam parcialmente e 28 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 83,8 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 24 – Satisfação com número de funcionários /Questão 01.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2134 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1886 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 88,38% entre docentes e discentes.

Questão 02 - Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Secretaria Acadêmica.

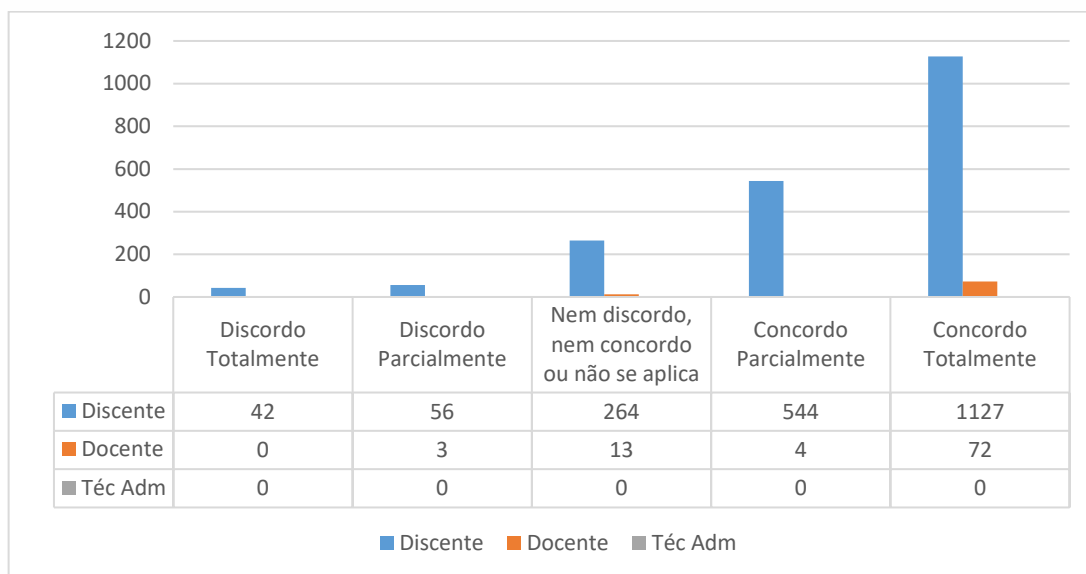
Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação de discentes e docentes no atendimento e eficiência da Secretaria Acadêmica.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 72 concordam totalmente com a assertiva, 4 concordam parcialmente, 2 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica - 11) e 3 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 93,8%.

Na análise dos 2033 discentes, que responderam a avaliação institucional 1127 concordam totalmente com a assertiva, 544 concordam parcialmente, 264 nem concordam e nem discordam, 56 discordam parcialmente e 42 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 82,2 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 25 – Atendimento e Eficiência da Secretaria Acadêmica / Questão 02.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2125 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1747 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 82,21% entre docentes e discentes.

Questão 03 - Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência do Protocolo.

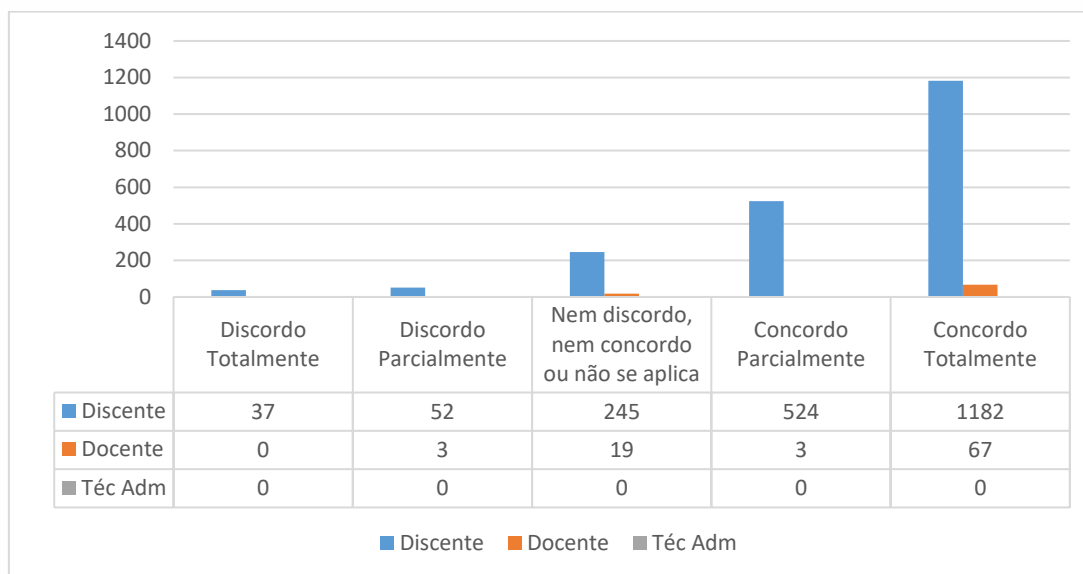
Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no atendimento e eficiência do Protocolo.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 67 concordam totalmente com a assertiva, 3 concordam parcialmente, 1 não concorda e nem discorda (ou não se aplica - 18) e 3 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 94,6%.

Na análise dos 2040 discentes, que responderam a avaliação institucional 1182 concordam totalmente com a assertiva, 524 concordam parcialmente, 245 nem concordam e nem discordam, 52 discordam parcialmente e 37 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 83,6 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 26 – Atendimento e Eficiência do Protocolo / Questão 03.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2132 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1776 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 83,30% entre docentes e técnicos administrativos.

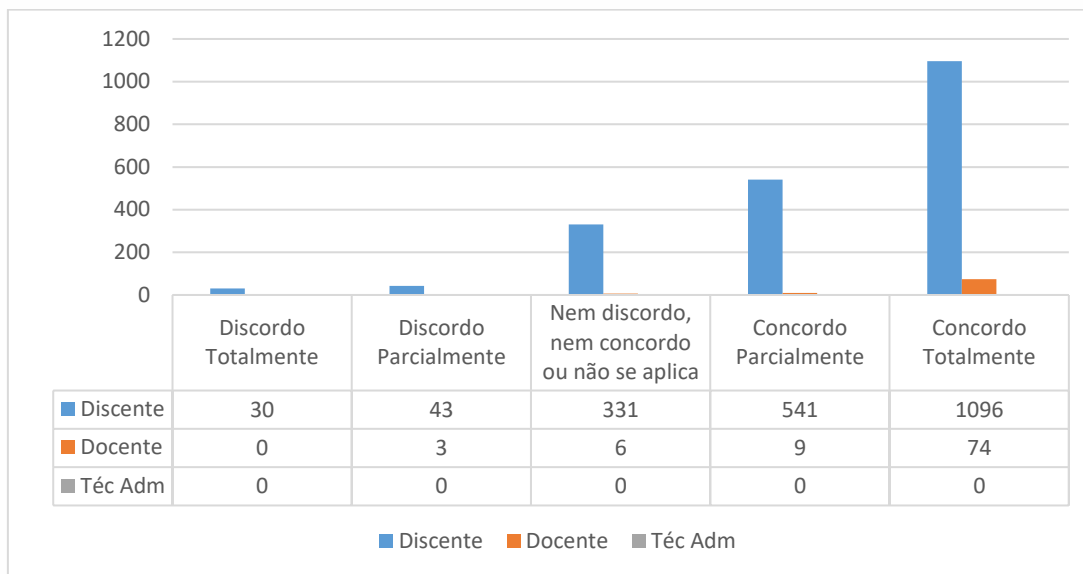
Questão 04 - Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da T.I (Tecnologia da Informação).

Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no atendimento e eficiência do T.I. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 74 concordam totalmente com a assertiva, 9 concordam parcialmente, 3 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica - 3) e 3 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 93,2%.

Na análise dos 2041 discentes, que responderam a avaliação institucional 1096 concordam totalmente com a assertiva, 541 concordam parcialmente, 331 nem concordam e nem discordam, 43 discordam parcialmente e 30 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 80,2 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 27 – Atendimento e Eficiência da T.I. / Questão 04.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2133 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1720 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 80,63% entre docentes e técnicos administrativos.

Questão 05. Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência do setor de Recuperação de Créditos

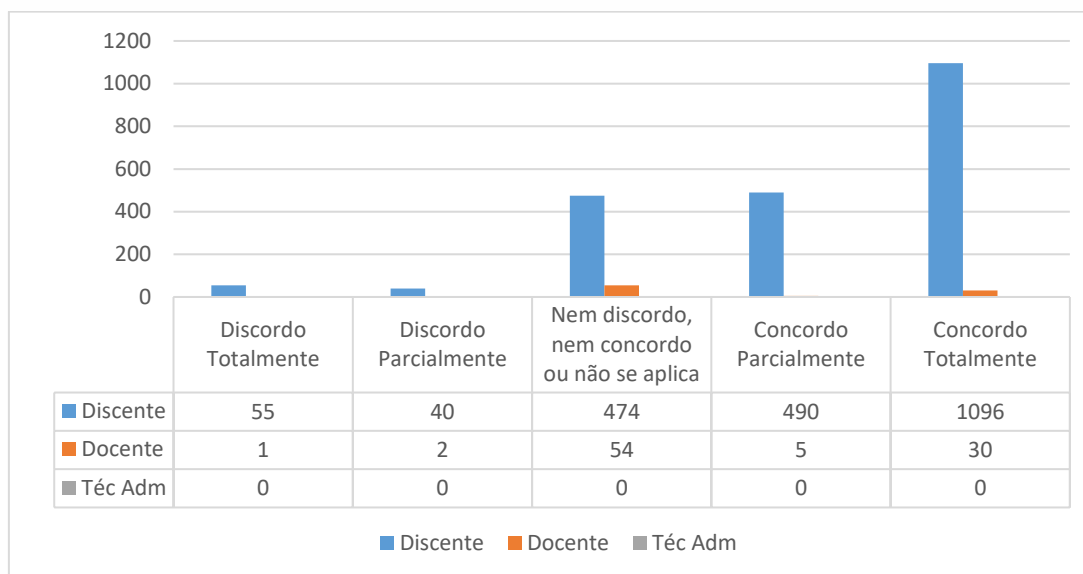
Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no atendimento e eficiência do setor de Recuperação de Créditos

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 30 concordam totalmente com a assertiva, 5 concordam parcialmente, 5 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica - 49), 2 discordam parcialmente e 1 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 81,4%.

Na análise dos 2043 discentes, que responderam a avaliação institucional 1096 concordam totalmente com a assertiva, 490 concordam parcialmente, 474 nem concordam e nem discordam, 40 discordam parcialmente e 55 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 72,20%.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 28 – Atendimento e Eficiência da Recuperação de Crédito / Questão 05.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2135 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1621 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 75,92% entre docentes e discentes

Questão 06. Quanto ao seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Coordenação Laboratorial (cursos da área da saúde).

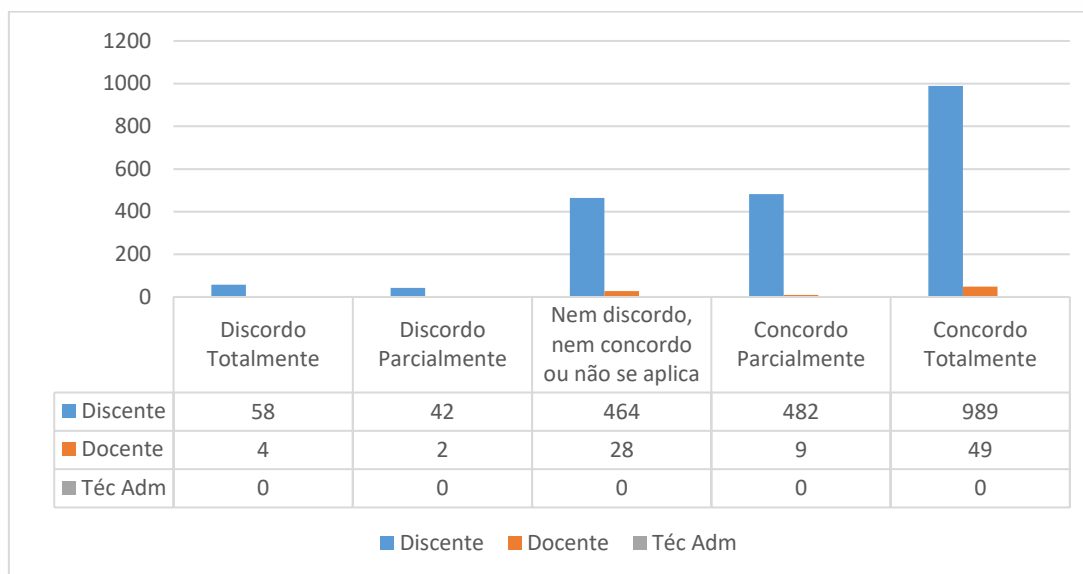
Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no atendimento e eficiência da Coordenação Laboratorial.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 49 concordam totalmente com a assertiva, 9 concordam parcialmente, 2 nem concordam e nem discordam (ou não se aplicam – 26), 2 discordam parcialmente e 4 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 87,8%.

Na análise dos 2035 discentes, que responderam a avaliação institucional 989 concordam totalmente com a assertiva, 482 concordam parcialmente, 464 nem concordam e nem discordam, 42 discordam parcialmente e 58 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 72,3%.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 29 – Atendimento e Eficiência da Coordenação de Laboratório / Questão 06.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2127 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1529 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 71,8% entre docentes e discentes.

Questão 07. Quanto ao seu grau de satisfação no Atendimento e eficiência do(a) Assistente de Coordenação.

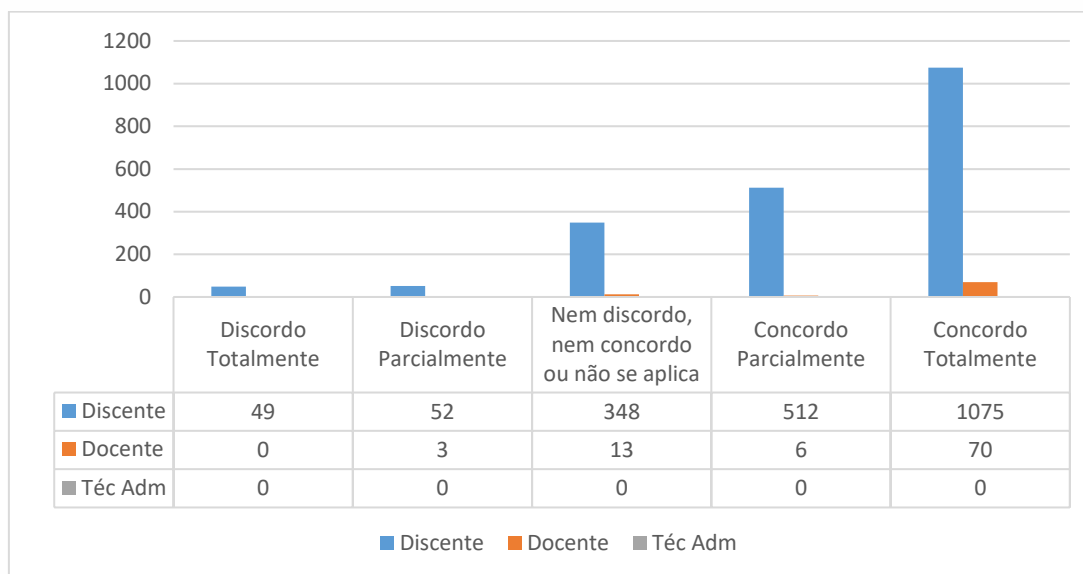
Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no Atendimento e eficiência do(a) Assistente de Coordenação

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 70 concordam totalmente com a assertiva, 6 concordam parcialmente, 2 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica – 11) e 3 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 93,8%.

Na análise dos 2036 discentes, que responderam a avaliação institucional 1075 concordam totalmente com a assertiva, 512 concordam parcialmente, 348 nem concordam e nem discordam, 52 discordam parcialmente e 49 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 77,9 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 30 – Atendimento e Eficiência da Assistência de Coordenação / Questão 07.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2128 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1663 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 78,1% entre docentes e discentes.

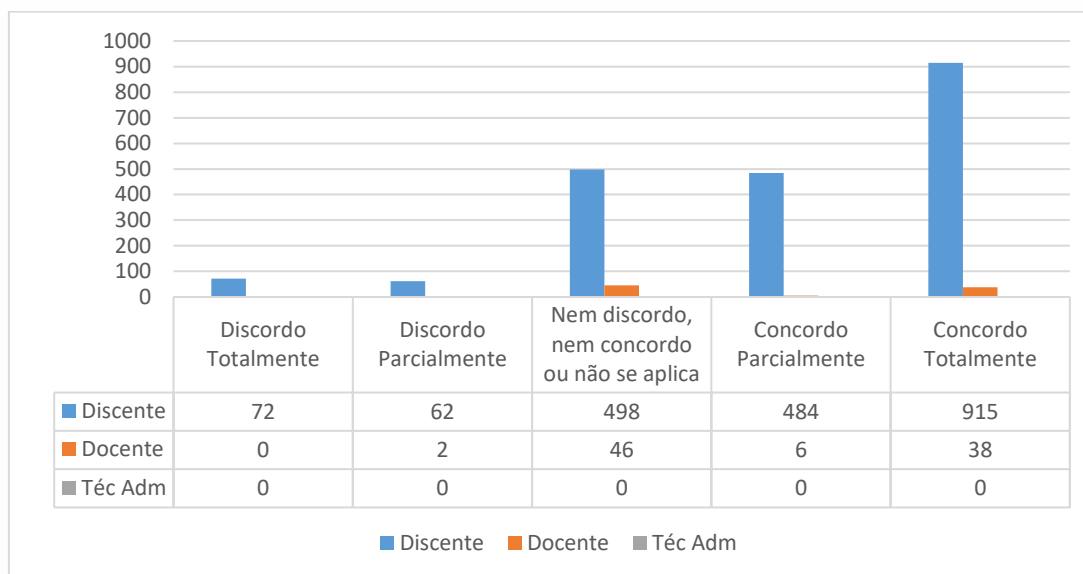
Questão 08. Qual o seu grau de satisfação no atendimento e eficiência da Ouvidoria.

Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no atendimento e eficiência da Ouvidoria. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 38 concordam totalmente com a assertiva, 6 concordam parcialmente, 7 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica – 39) e 2 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 83,0%.

Na análise dos 2031 discentes, que responderam a avaliação institucional 915 concordam totalmente com a assertiva, 484 concordam parcialmente, 498 nem concordam e nem discordam, 62 discordam parcialmente e 72 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 68,9 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 31 – Atendimento e Eficiência da Ouvidoria / Questão 08.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2123 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1443 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 67,9% entre docentes e discentes.

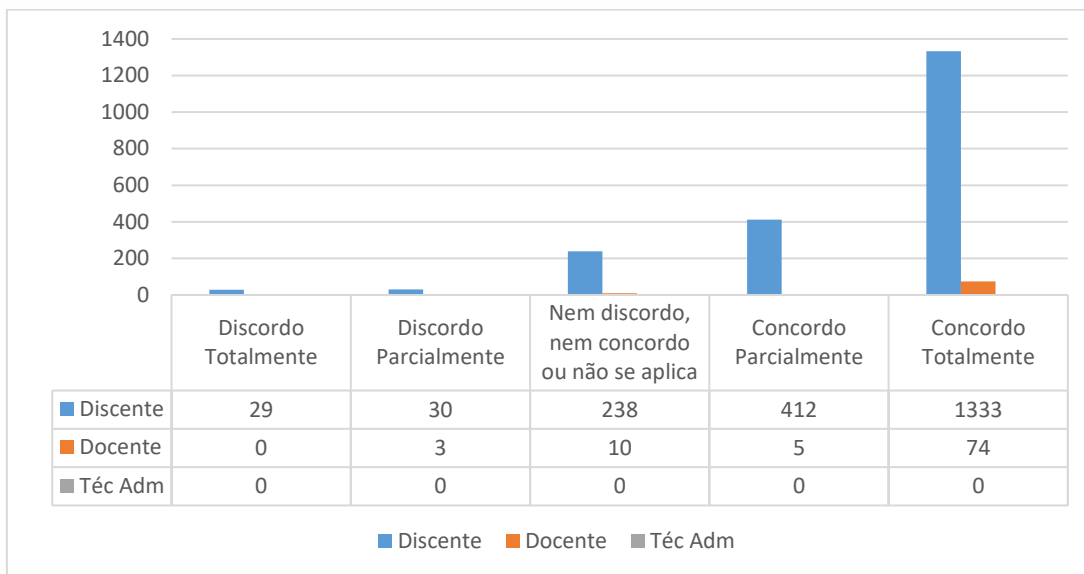
Questão 09. Qual o seu grau de satisfação no Atendimento e eficiência da Biblioteca.

Neste item, buscou-se analisar o grau de satisfação no Atendimento e eficiência da Biblioteca. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 74 concordam totalmente com a assertiva, 5 concordam parcialmente, 2 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica- 8), 3 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 94,0%.

Na análise dos 2042 discentes, que responderam a avaliação institucional 1333 concordam totalmente com a assertiva, 412 concordam parcialmente, 238 nem concordam e nem discordam, 30 discordam parcialmente e 29 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 85,50 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 32 – Atendimento e Eficiência da Biblioteca / Questão 09.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2134 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1824 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 85,5% entre docentes e discentes.

6.3.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Questão 01 - O orçamento anual da Instituição leva em consideração o PDI.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Unisulma tem vigência de 2020 à 2024, visto que para evidenciar a destinação de recurso com base no referido documento, em entrevista à esta comissão, a Direção Administrativo-Financeira citou exemplos de ações desenvolvidas no ano de referência, em atendimento às Metas do PDI que direcionaram os investimentos da instituição no ano de referência deste relatório.

Objetivos	Metas	Indicador	Investimento
1. Consolidar a Política de Iniciação à Pesquisa.	1.2 Reorganizar a Revista Uni para a divulgação do conhecimento científico produzido;	1.2.2 Plataforma Digital.	Aquisição/Manutenção Plataforma OJS
	1.3 Fortalecer o incentivo à produção científica e tecnológica, em periódicos	1.3.1 Número de publicações discente/docentes	Destinação de auxílio para publicações e/ou traslado



	certificados pela CAPES, e à publicação de livros e capítulo de livros;	com incentivo institucional;	discente/docente para eventos científicos.
	1.4 Ampliar as ações (eventos, publicações e projetos) desenvolvidas pelos grupos de pesquisa da IES	1.4.1 Quantidade de ações (eventos, publicações e projetos) realizadas no quinquênio;	Custeio de materiais e despesas de eventos de curso e/ou institucionais.
2. Fortalecer a Política de Extensão e a Responsabilidade Social;	2.1 Fortalecer os programas de extensão através da ampliação do número de projetos institucionais, priorizando os de responsabilidade social;	2.1.1 Número de Projetos aprovados via edital; 2.1.2 Número alunos, professores e comunidades atingidas por cada projeto;	Destinação de recurso para realização das extensões institucionais, bem como bolsa discente;
3. Melhorar a capacidade de desenvolvimento institucional e de gestão;	3.1 Aperfeiçoar o fluxo dos processos administrativos e acadêmicos da IES através de ferramentas tecnológicas;	3. Percentual de crescimento e cumprimento das ações dos setores de TI e Comunicação (ASCOM);	Custos do Site Institucional;
	3.2 Digitalizar o acervo acadêmico da IES.		Aquisição de Scanners e sistema de registro;
	3.3 Aperfeiçoar o sistema acadêmico de forma que as matrículas/ rematrículas da IES sejam on-line;		Custos do sistema acadêmica e seu respectivo aperfeiçoamento para a funcionalidade;
6. Implantar novos cursos de graduação e pós-graduação na IES	6.3 Solicitar autorização do curso de Bacharelado em Farmácia;	6. Número de cursos implantados no quinquênio;	Custos para Autorização do Curso de Farmácia

Questão 02 - O orçamento inclui ações direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão que atendam às demandas da UNISULMA.

Sob entrevista com a Direção Administrativo-Financeira, e com acesso ao Orçamento Anual da Instituição, equivalente à programação de Entradas e Saídas para o ano de 2022, esta comissão observou que integrava o documento, no que tange as Despesas Correntes, os itens que segue:

Despesas Correntes	Total Geral
4.1.9 Material de Consumo específico para Laboratórios	R\$ 109.200,00
4.1.10 Material de Consumo para Projetos Institucionais	R\$ 77.800,00



4.1.11 Material de Consumo para Projetos de Iniciação/Extensão	R\$ 10.000,00
4.1.12 Material de Consumo para Projetos Acadêmicos	R\$ 74.000,00

Logo, observa-se que a previsibilidade de custos anual para atender aos Programas e Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão, equivale a mais de R\$ 270.000,00.

Questão 03 - Há alocação de recursos para manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais.

Sob entrevista com a Direção Administrativo-Financeira, e com acesso ao Orçamento Anual da Instituição, equivalente à programação de Entradas e Saídas para o ano de 2022, esta comissão observou que integrava o documento, no que tange as Despesas Correntes, os itens que segue:

Despesas Correntes	Total Geral
Conservação e Manutenção (Serviços)	R\$ 126.768,00
Manutenção Predial	R\$ 31.668,00
Manutenção e Instalações Elétricas/Hidráulicas	R\$ 21.600,00
Manutenção Máquinas e Equipamentos	R\$ 27.000,00
Manutenção de Equipamentos de Informática	R\$ 18.000,00
Manutenção Equipamentos CFTV	R\$ 2.500,00
Manutenção Moveis e Utensílios	R\$ 11.000,00
Manutenção Equipamentos para Laboratórios	R\$15.000,00

Logo, observa-se que a previsibilidade de custos anual para atender as despesas de manutenção das instalações e equipamentos, equivale a mais de R\$ 250.000,00.

Questão 04 - Há alocação de recursos para a capacitação dos colaboradores/professores.



Sob entrevista com a Direção Administrativo-Financeira, e com acesso ao Orçamento Anual da Instituição, verificou-se a destinação de recursos à Política de Apoio Discente/Docente, bem como ao Corpo Técnico-Administrativo.

Em partilha, foi pontuado à esta comissão o fluxo de desenvolvimento das capacitações docente e administrativa, bem como seus custos comuns com pessoal, recursos, alimentação, a citar-se como exemplo:

a) Capacitação/Formação Continuada Docente:

- Formação Pedagógica para Gestão Acadêmica, tendo como público-alvo: Direção Acadêmica, Coordenadores de Curso, Coordenadores de Estágios, Supervisores Institucionais;
- Semana Pedagógica que atende Direção Acadêmica, Coordenadores de Curso, Coordenadores de Estágios, Supervisores Institucionais e Professores;
- Encontro de Atualização Docente voltado Professores Ingressantes de cada semestre letivo; e
- Minicursos para o grupo de Coordenadores de Curso, Coordenadores de Estágios, Supervisores Institucionais e Professores;

b) Capacitação/Formação Técnico-Administrativa:

- Cursos/Minicursos/Formações aos sábados sob temáticas diversas: atendimento ao cliente, rotinas administrativas, combate à incêndio, etc.;
- Custeio de Cursos e/ou Formações externas/terceirizadas (ex: formação da Procuradora Institucional sobre Supervisão e Regulação de Cursos, formação da Assessora Jurídica sobre Lei Geral de Proteção de Dados – LGPD, etc.).

6.4 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.4.1 Dimensão 07: Infraestrutura Física

Quadro 09 – Eixo 05.

EIXO 05: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
Dimensão	Questões	Docente	Discente	Técnico Adm
Dimensão 07:	1. O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e acesso.	88,9% de concordância total e parcial	79,9% de concordância total e parcial	88,9% de concordância total e parcial



Infraestrutura física	2. A manutenção e conservação e o serviço de limpeza das instalações físicas são Satisfatórias.	93,5% de concordância total e parcial	80,5% de concordância total e parcial	91,6% de concordância total e parcial
	3. Os equipamentos dos laboratórios de informática são adequados e em número suficiente.	93,5% de concordância total e parcial	80,5% de concordância total e parcial	77,7% de concordância total e parcial
	4. Os laboratórios da área da saúde são adequados em termos de espaço, materiais e Equipamentos.	86,8% de concordância total e parcial	69% de concordância total e parcial	86,1% de concordância total e parcial
	5. As instalações do auditório são adequadas quanto à acústica, iluminação, ventilação e acesso.	86,9% de Concordância total e parcial	78,7% de concordância total e parcial	86,1% de concordância total e parcial
	6. Os espaços de convivência e alimentação da instituição estão adequados às necessidades da comunidade acadêmica.	83,3 % de concordância total e parcial	76,5% de concordância total e parcial	97,2% de concordância total e parcial

Questão 01. O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e acesso.

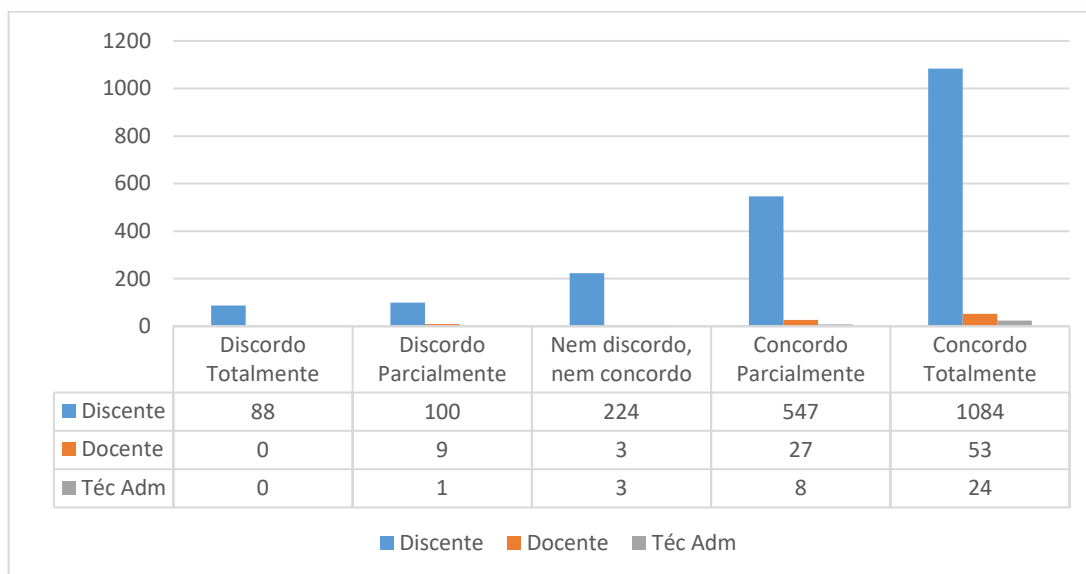
Neste item, buscou-se analisar a estrutura física do ambiente onde ocorrem as aulas. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 53 concordam totalmente com a assertiva, 27 concordam parcialmente, 1 nem concordam e nem discordam (ou não se aplica - 2) e 9 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 88,9 %.

Na análise dos 2043 discentes, que responderam a avaliação institucional 1084 concordam totalmente com a assertiva, 547 concordam parcialmente, 224 nem concordam e nem discordam, 100 discordam parcialmente e 88 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 79,9 %

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 24 concordam totalmente com a assertiva, 8 concordam parcialmente, 3 nem concordam e nem discordam e 1 discorda parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 91 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 33 – Salas de Aula / Questão 01.



Fonte: Avaliação institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2171 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1743 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 80,3% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

Questão 02. A manutenção, conservação e o serviço de limpeza das instalações físicas são satisfatórias.

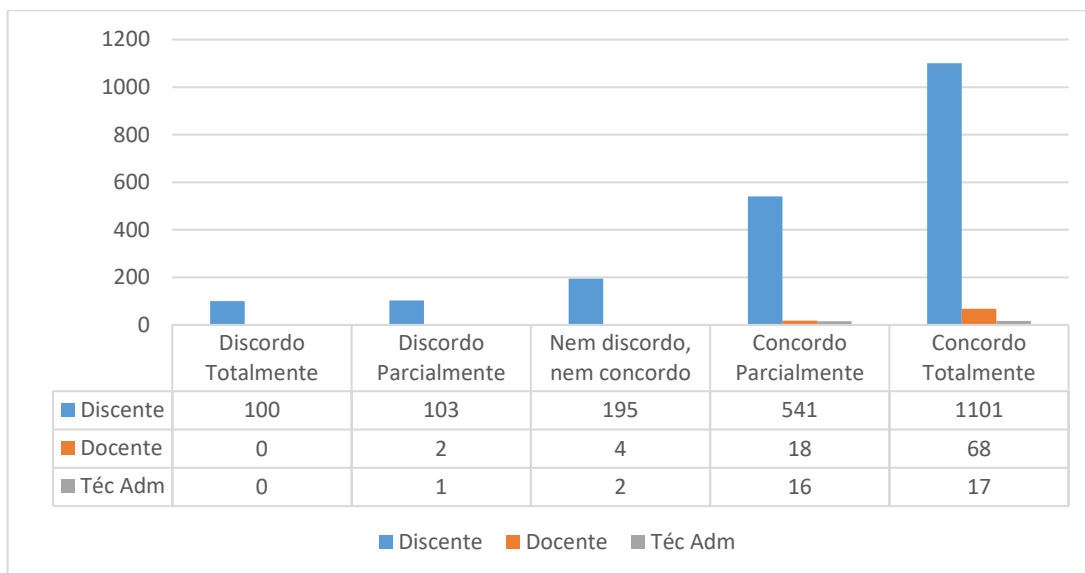
Neste item, buscou-se analisar a manutenção, conservação e o serviço de limpeza da instituição. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 68 concordam totalmente com a assertiva, 18 concordam parcialmente, 4 nem concordam e nem discordam e 2 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 93,5 %.

Na análise dos 2040 discentes, que responderam a avaliação institucional 1101 concordam totalmente com a assertiva, 541 concordam parcialmente, 195 nem concordam e nem discordam, 103 discordam parcialmente e 100 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 80,5 %

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 17 concordam totalmente com a assertiva, 16 concordam parcialmente, 2 nem concordam e nem discordam e 1 discorda parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 91,6 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 34 – Serviço de Limpeza das Instalações - Questão 02.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2168 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1761 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 81,2% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

Questão 03. Os equipamentos dos laboratórios de informática são adequados e em número suficiente.

Neste item, buscou-se analisar os equipamentos dos laboratórios de informática.

Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 68 concordam totalmente com a assertiva, 18 concordam parcialmente, 4 nem concordam e nem discordam e 2 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação docente de 93,5 %.

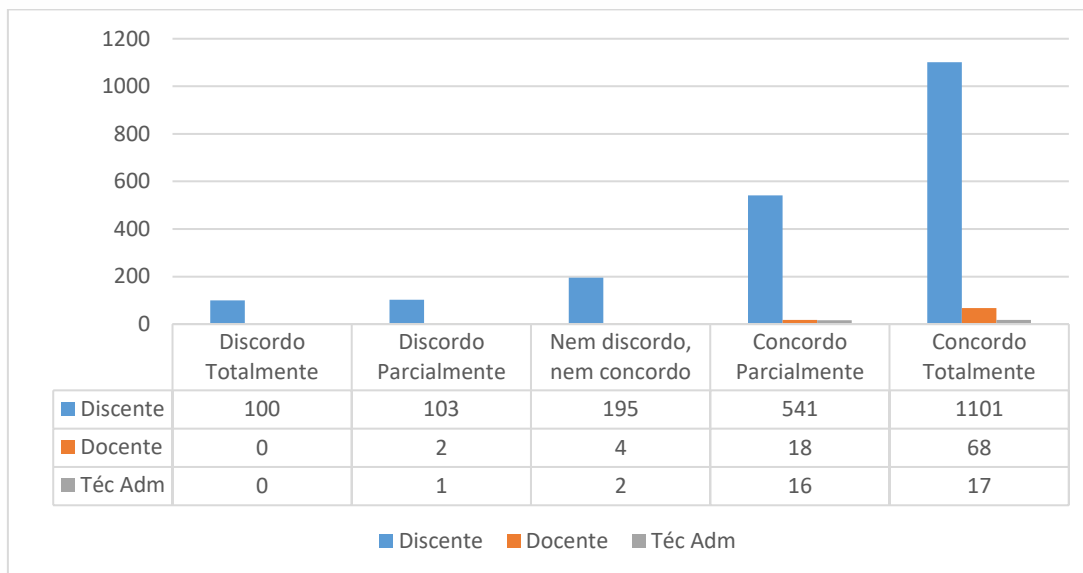
Na análise dos 2040 discentes, que responderam a avaliação institucional 934 concordam totalmente com a assertiva, 543 concordam parcialmente, 388 nem concordam e nem discordam, 98 discordam parcialmente e 77 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 80,5 %.

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 17 concordam totalmente com a assertiva, 11 concordam parcialmente, 6

nem concordam e nem discordam e 2 discordam parcialmente, gerando um grau de satisfação de 77,7 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 35 – Laboratórios de Informática - Questão 03.



Fonte: Avaliação institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2168 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1761 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 81,2% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

Questão 04. Os laboratórios da área da saúde são adequados em termos de espaço, materiais e Equipamentos.

Neste item, buscou-se analisar os laboratórios da área da saúde. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 40 concordam totalmente com a assertiva, 13 concordam parcialmente, 3 nem concordam e nem discordam (não se aplica – 31), 4 discordam parcialmente e 1 discorda totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 86,8 %.

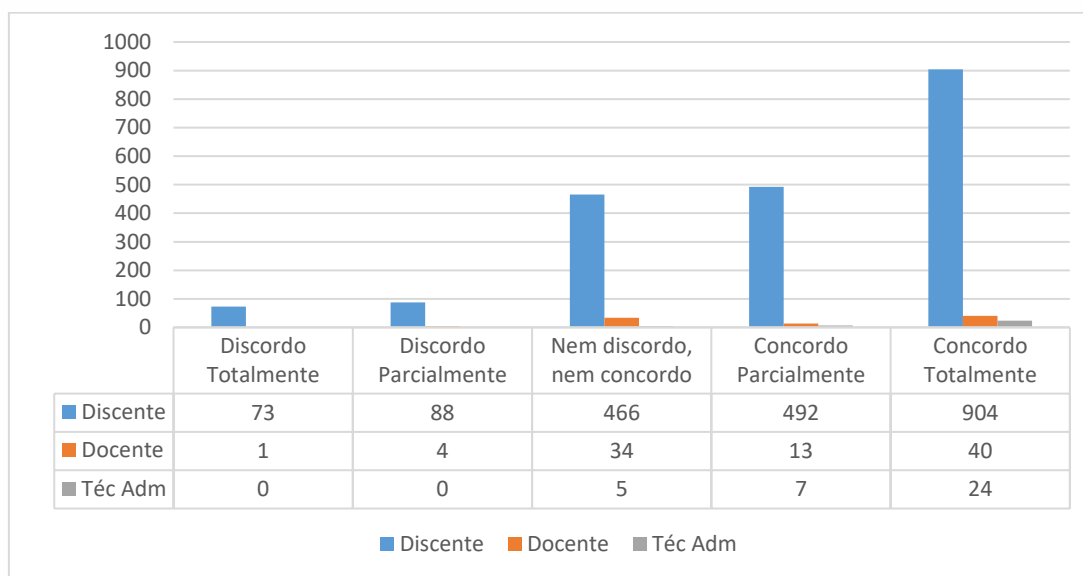
Na análise dos 2023 discentes, que responderam a avaliação institucional 904 concordam totalmente com a assertiva, 492 concordam parcialmente, 466 nem

concordam e nem discordam, 88 discordam parcialmente e 73 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 69 %

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 24 concordam totalmente com a assertiva, 7 concordam parcialmente e 5 nem concordam e nem discordam, gerando um grau de satisfação de 86,10 %.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 36 – Laboratórios da Saúde / Questão 04.



Fonte: Avaliação institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2151 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1480 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 68,8% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

Questão 05. As instalações do auditório são adequadas quanto à acústica, iluminação, ventilação e acesso.

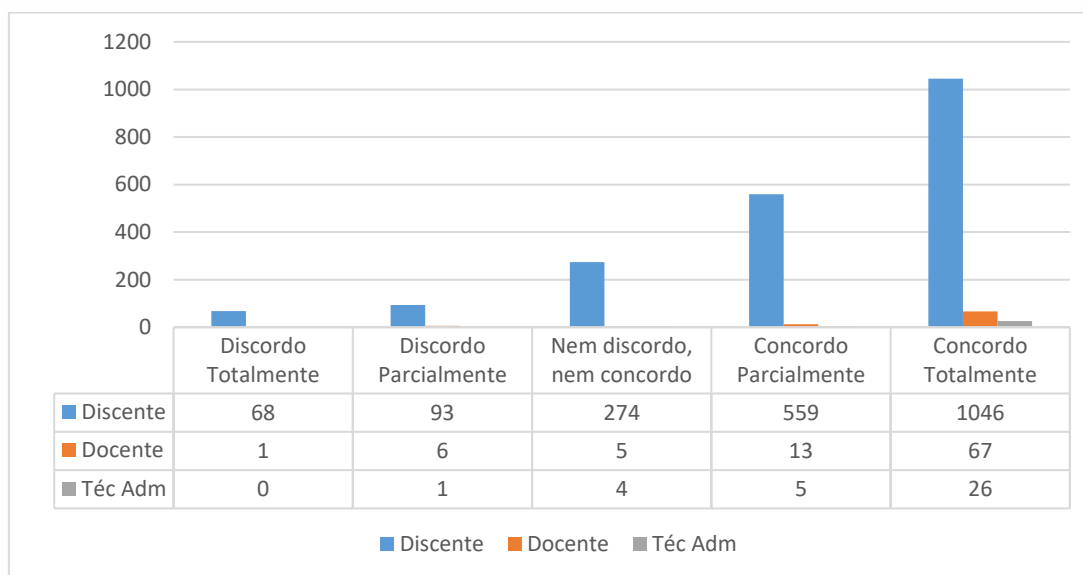
Neste item, buscou-se analisar as instalações físicas do auditório. Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 67 concordam totalmente com a assertiva, 13 concordam parcialmente, 5 nem concordam e nem discordam (não se aplica - 0), 6 discordam parcialmente e 1 discorda totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 86,9 %.

Na análise dos 2040 discentes, que responderam a avaliação institucional 1046 concordam totalmente com a assertiva, 559 concordam parcialmente, 274 nem concordam e nem discordam, 93 discordam parcialmente e 68 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 78,7 %

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 26 concordam totalmente com a assertiva, 5 concordam parcialmente, 4 nem concordam e nem discordam e 1 discordo parcialmente, gerando um grau de satisfação de 86,1%.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 37 – Auditório / Questão 05.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2168 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1716 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 79,2% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

Questão 06. Os espaços de convivência e alimentação da instituição estão adequados às necessidades da comunidade acadêmica.

Neste item, buscou-se analisar as instalações físicas dos espaços de convivência e alimentação.



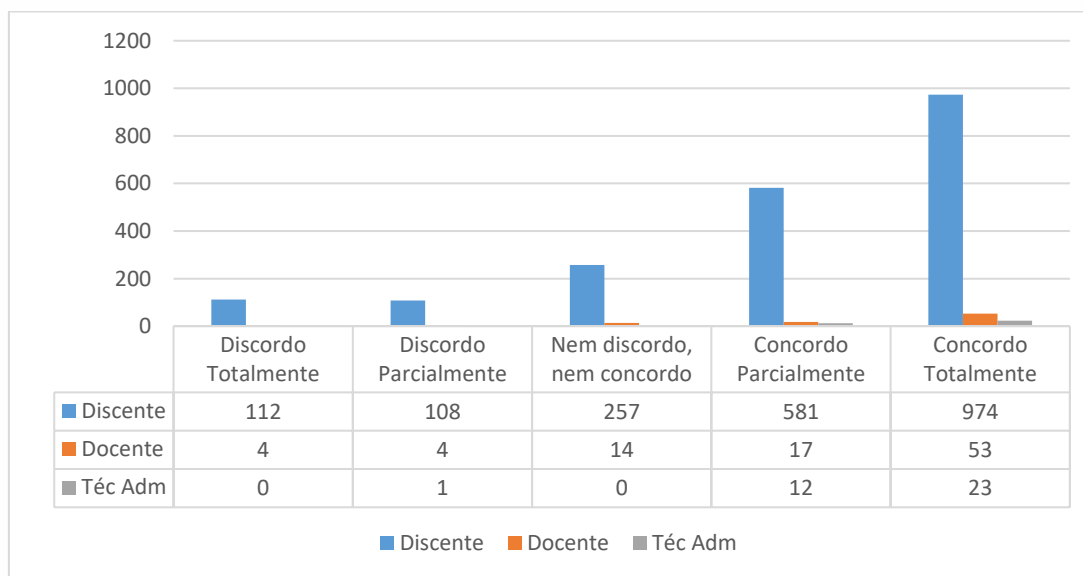
Na análise dos 92 docentes, que responderam a avaliação institucional 53 concordam totalmente com a assertiva, 17 concordam parcialmente, 6 nem concordam e nem discordam (não se aplica – 8), 4 discordam parcialmente e 4 discorda totalmente, gerando um grau de satisfação docente de 83,3 %.

Na análise dos 2032 discentes, que responderam a avaliação institucional 974 concordam totalmente com a assertiva, 581 concordam parcialmente, 257 nem concordam e nem discordam, 108 discordam parcialmente e 112 discordam totalmente, gerando um grau de satisfação de 76,5 %

Na análise dos 36 técnicos administrativos, que responderam a avaliação institucional 23 concordam totalmente com a assertiva, 12 concordam parcialmente e 1 discorda parcialmente, gerando um grau de satisfação de 97,2%.

Referidos dados deram origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 38 – Espaços de Convivência / Questão 06.



Fonte: Avaliação Institucional, 2022.

Portanto, verifica-se que na análise de 2160 pessoas que responderam esta questão da avaliação institucional 1660 concordam com a afirmativa da questão, gerando um grau de concordância de 76,8% entre docentes, discentes e técnicos administrativos.



7 AVALIAÇÕES EXTERNAS

7.1 ENADE, CPC E ICG

Os Indicadores de Qualidade da Educação Superior são instrumentos de avaliação da educação superior brasileira sendo constituídos pelos conceitos que seguem:

- Exame Nacional de Desempenho Estudantil (ENADE);
- Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD);
- Conceito Preliminar de Curso (CPC);
- Índice Geral de Curso (IGC).

Por possuir relação direta com o Ciclo Avaliativo do Enade, os indicadores atendem a sistemática de avaliação dos cursos por área em triênios. Logo, cabe considerar que no ano de 2022 integraram o Ciclo ENADE, os cursos do ano III, sendo estes Administração, Direito, Psicologia e Serviço Social, cuja divulgação do conceito segue prevista para a partir de 31 de agosto de 2023, conforme estabelece o Edital nº41 de 24 de junho de 2022.

Para tanto, os últimos Indicadores de Qualidade são referentes ao ano de 2021, cujo Ciclo Enade integrava os cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física. Logo, cabe reiterar os indicadores dos cursos ofertados pelo IESMA/Unisulma, conforme último ciclo avaliado, conforme quadro que segue.

Quadro 10 - Indicadores de Qualidade dos Cursos em oferta pelo IESMA/Unisulma.

Ano	Cursos	Enade	CPC	IDD	IGC
2021	EDUCAÇÃO FÍSICA (BACHARELADO)	3	3	3	3
	EDUCAÇÃO FÍSICA (LICENCIATURA)	2	2	1	
2020 ¹	-----	----	----	----	----
2019	ENFERMAGEM	3	3	3	3
	NUTRIÇÃO	2	2	3	
	FISIOTERAPIA	3	3	2	
	ESTÉTICA E COSMÉTICA	2	2	2	
2018	SERVIÇO SOCIAL	2	2	3	3
	DIREITO	2	3	3	
	ADMINISTRAÇÃO	2	3	3	

Fonte: autoria própria, 2021.

¹ À considerar seus respectivos período de Autorização (2016), o curso de Bacharelado em Educação Física deveria integrar o ciclo de avaliação do Enade em 2020, e Bacharelado em Psicologia em 2021, visto que à considerar a impossibilidade excepcionalmente de cumprimento da periodicidade máxima para aplicação do ENADE prevista no art. 5º § 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 por ocasião da pandemia da Covid-19, conforme Resolução nº01 de 23 de abril de 2021, ficou prorrogado para 2021 a aplicação do ENADE às áreas previstas para avaliação em 2020 (com divulgação dos Relatórios de Curso e Conceito Enade previstas para o dia 31 de agosto de 2022), bem como as áreas previstas para 2021 foram prorrogadas para 2022, conforme Art. 16 da Portaria nº 494, de 8 de julho de 2021.



Mediante dados tabelados, observa-se que de modo geral, o menor desempenho dos cursos está no conceito Enade, visto que sob estas circunstâncias, a CPA recomenda uma análise pelo NDE das matrizes, metodologia e avaliação do cursos com a finalidade de melhorar o desempenho dos alunos no referido exame, traçando um plano de curto, médio e longo prazo, bem como a atenção da ies para os referidos indicadores e para a necessidade de estratégias para a elevação dos dados índices.

Reconhece-se aqui os esforços institucionais para a condução de uma avaliação formativa, inclusive sob a implantação do Simulado para o processo de Avaliação da Aprendizagem, e a capacitação docente na elaboração de itens, por exemplo. Ainda assim, é importante ressaltar que a implementação das matrizes de referência nos cursos traz a discussão e reflexão de tais elementos e proporcionam consciência do docente do seu papel e importância de sua disciplina na constituição do perfil do egresso.

7.2 Avaliação In Loco

Durante o ano de 2022 o Instituto de Ensino Superior do Sul do Maranhão alcançou algumas conquistas. Dentre estas estão:

- Autorização do Curso de Farmácia em 17/02/2022 com dispensa de visita;
- Publicação da Portaria de Renovação de Reconhecimento dos cursos de Enfermagem e Fisioterapia com dispensa de visita à considerar Conceito Enade do ciclo 2019;
- Preenchimento dos Formulários Eletrônicos para Reconhecimento dos Cursos de Psicologia e Educação Física (Bacharelado);
- Preenchimento dos Formulários Eletrônicos para Renovação de Reconhecimento dos Cursos de Estética e Cosmética e Nutrição.

No que tange a Avaliação in loco, o IESMA/Unisulma recebeu especificamente comissões de avaliação para os processos que seguem:

Avaliação n°	Ato Regulatório	Curso	Período	Conceito Final
201926958	Reconhecimento de Curso	Psicologia	18 à 22/10/2022	4
202002094	Reconhecimento de Curso	Educação Física (Bacharelado)	23 á 25/11/2022	4



Os referidos processos avaliativos ocorreram pois no segundo semestre do ano de 2022, visto que enquanto a Avaliação de nº201926958 fora conduzida in loco, a de nº202002094 ocorrerá em modalidade virtual. Em análise aos relatórios observamos que os pontos de atenção são:

- Psicologia: Constituição NDE, Regime de Trabalho e Produção Científica do Corpo Docente, e Comitê de Ética;
- Educação Física (Bacharelado): Produção Científica do Corpo Docente, Comitê de Pesquisa, Referencial bibliográfico.

Para o ano de 2023, segue previsto Avaliação in loco para Renovação de Reconhecimento dos Cursos de Estética, Nutrição e Serviço Social, para além do Recredenciamento Institucional.

Ainda assim, reitera-se que até o último mês do ano de referência, não houve recebimento de comissões e nem andamento nos processos regulatórios em aberto, ficando submetido apenas a solicitação de Autorização do Curso de Bacharelado em Farmácia, com previsão de recebimento de comissão para o ano de 2022.



8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O relatório apresentado pela CPA solidifica a autoavaliação como atividade contínua que integra a vida do IESMA e firma o propósito de registrar as percepções da comunidade universitária sobre processos acadêmico-institucionais durante o ano de 2022, oportunizando uma análise parcial das dimensões do SINAES. O objetivo da pesquisa avaliativa – de conhecer a Instituição, subsidiar as melhorias que se fazem necessárias e aprimorar as iniciativas bem-sucedidas a cada ciclo de avaliação, tem sido firmado e reconhecido por alunos, professores e funcionários da Instituição.

A CPA tem como papel avaliar, com responsabilidade, o processo educacional, portanto encaminhando as demandas sobre melhorias institucionais aos responsáveis pela gestão acadêmico-administrativa, visando ao planejamento de ações. A análise dos resultados e o Plano de Ação recomendado pela CPA poderão contribuir para a avaliação e reelaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), dos Projetos Pedagógicos de Curso e Planos de Gestão de coordenadores e Diretores do IESMA em prol da melhoria da oferta da qualidade do ensino.

Todos os integrantes da CPA participam ativamente das reuniões e da divulgação dos resultados em gráficos e relatórios, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da autoavaliação, entregando todas as avaliações por curso, as coordenações e demais setores. Reafirma-se, dessa maneira, o cumprimento do dever realizado em prol da identidade desta Instituição de Ensino Superior.

O reconhecimento da CPA/IESMA pelas Comissões de Avaliação do INEP/MEC, que realizam avaliações in loco para os processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos, e também sua importância como apoio institucional, na busca permanente pela qualidade, tem sido registrados nos relatórios conclusivos a nós encaminhados pela SERES/INEP, por meio do sistema e-MEC. A CPA, em todos os processos tem sido bem avaliada, o que representa a valorização, pelos avaliadores externos, do nosso trabalho.

Por fim, espera-se que este documento possa subsidiar momentos de reflexão de toda a comunidade acadêmica, de forma a orientar e reorientar práticas institucionais e pedagógicas, bem como tomada de decisões dos gestores, além de promover uma conscientização da importância do processo autoavaliativo para alcançar objetivos e metas. Diante desse cenário, ficam aqui as recomendações da referente avaliação.



Quadro 11 – Recomendações da CPA à IES.

EIXO	DIMENSÃO	IMPLEMENTAÇÃO DO PDI	RECOMENDAÇÃO DA CPA
Eixo 02: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 01: Missão e Plano de Desenvolvimento	Consolidar as Políticas de Ensino, Iniciação e Extensão.	Evidenciar cumprimento da Missão Institucional do IESMA/Unisulma através das ações de Ensino, Pesquisa e Extensão.
	Dimensão 03: Responsabilidade Social da Instituição	Estabelecer instrumentos de quantificação do público alcançado pela extensão e sua avaliação,	Implementar o Dia da Responsabilidade Social.
Eixo 03: Políticas acadêmicas	Dimensão 02: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Consolidar as Políticas de Ensino, Iniciação e Extensão.	Implementar processo de formação das instâncias colegiadas (NDE e Colegiado de Curso)
Eixo 04: Políticas de Gestão	Dimensão 05: Política de Pessoal	Fortalecer a Política de Pessoal.	Levar a conhecimento dos colaboradores a organização institucional, bem como o Plano de Cargos, Carreiras e Salários; Promover capacitação contínua do Corpo Técnico- Administrativo e Docente.
	Dimensão 06: Organização e Gestão da Instituição	Promover organização e desenvolvimento institucional.	Fortalecer a Avaliação de Desempenho para fins de desenvolvimento individual e coletivo do grupo.
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Melhorar a capacidade de desenvolvimento institucional e de gestão.	Organizar o orçamento anual e investimentos à considerar as metas do quinquênio ainda pendentes no PDI.
Eixo 05: Infraestrutura Física	Dimensão 07: Infraestrutura Física	Atender as demandas de organização dos espaços institucionais.	Promover a melhoria e adequação da infraestrutura institucional.

Fonte: Avaliação Institucional IESMA/UNISULMA, 2021.

Para além do recomendado acerca dos Eixos e Dimensões supracitadas, esta comissão recomenda ainda:

- Especial atenção aos processos de avaliação in loco, com análise dos relatórios de avaliação e estabelecimento de plano de melhorias;
- Estudo de melhoria dos indicadores de qualidade; organização e sensibilização dos concluintes habilitados ao ciclo ENADE 2022;
- Organização de curso e institucional para o processo de credenciamento; e
- Contínua divulgação da Comissão Própria de Avaliação e sua atuação, do presente relatório e de seus resultados.



REFERENCIAS

BRASIL. Ministério de Educação. Edital nº 36 de 12 de julho de 2021. Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) 2021. Brasília, DF: MEC/INEP, 2021.

_____. Ministério de Educação. Nota Técnica nº 65, de 09 de outubro de 2014. Brasília, DF: MEC/INEP/CONAES/DAES, 2014.

_____. Ministério de Educação. Portaria nº 494, de 8 de julho de 2021. Estabelece o regulamento do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade, edição 2021, e prorroga a avaliação dos cursos vinculados às áreas de avaliação referentes aos anos II e III do ciclo avaliativo previsto pelo art. 40 da Portaria MEC nº 840, de 24 de agosto de 2018. Brasília, DF: MEC, 2021.

_____. Ministério de Educação. Resolução nº01 de 23 de abril de 2021. Prorroga a aplicação do ENADE às áreas previstas para avaliação em 2020. Brasília, DF: MEC/CONAES, 2021.

_____. Portaria MEC nº 1.382, de 31 de outubro de 2017. Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância – Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica. Brasília, DF: MEC, 2017.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DO SUL DO MARANHÃO. Relatório de Autoavaliação Final 2018-2020. Imperatriz, MA: CPA, 2021.